Постановлен.
Нерехтск. Учеб.
Земск. собран.
1878 29-31/V

А 198/391

отдѣлъ
шкафъ
полка
№ 42

Костромская губ.

А 198/391

Св. 22.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НЕРЕХОТСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

Очередной сессіи съ 29-го по 31 мая.

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

КОСТРОМА.
ВЪ ГУБЕРНСКОЙ ТИПОГРАФІИ
1878.

L
38

А 198/391.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

НЕРЕХОТСКАГО

УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ

БИБЛІОТЕКА
ХОЗЯЙСТВЕННАГО ДЕПАРТАМЕНТА
М. В. Д.

Печатано съ разрѣшенія г. Костромскаго губернатора.

ВСЕСОЮЗНАЯ
БИБЛИОТЕКА
имени
В. И. Ленина
Ф3808-36

ЗАСѢДАНІЕ 29-го МАЯ.

Присутствовало 37 гласныхъ, а именно: предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ, П. А. Федоровъ, В. Н. Старостинъ, Н. И. Линевъ, И. П. Соловьевъ, М. С. Савельевъ, Я. Е. Козыревъ, А. А. Кокуринъ, И. Д. Бѣлышевъ, Е. А. Малышевъ, З. С. Чумаковъ, Г. А. Алексѣевъ, Н. И. Махаловъ, И. И. Чирковъ, Б. Н. Симоновъ, М. Д. Ратьковъ, Г. Н. Малаховъ, А. К. Бошнякъ, И. А. Порошинъ, М. А. Павловъ, С. И. Волковъ, А. А. Сыромятниковъ, И. П. Платоновъ, А. В. Андрюшинъ, Г. К. Горбуновъ, С. Д. Сидоровъ, В. Ф. Дородновъ, Г. А. Горбуновъ, А. М. Иконописцевъ, С. В. Елагинъ, А. А. Дьяконовъ, А. И. Дьяконовъ, С. Г. Поповъ, И. И. Скворцевъ, Н. С. Ковыряловъ, К. Ф. Филипычевъ, А. М. Дѣвочкинъ. Уѣздный предводитель дворянства А. И. Шиповъ объявилъ, что съ разрѣшенія и. д. Костромскаго губернатора, изложеннаго въ отношеніи его, отъ 12 мая № 1595 и вслѣдствіе прибытія ~~указаннаго~~ законнаго числа гласныхъ, онъ открываетъ очередное уѣздное земское собраніе.

Секретаремъ собранія избранъ гласный А. К. Бошнякъ.

Г. предсѣдателемъ сообщено отношеніе управляющаго Нижегородской удѣльной конторой, отъ 23 мая за № 2409, о назначеніи въ собраніе, въ качествѣ представителя удѣльнаго вѣдомства, надзирателя 4-го удѣльнаго округа Бабкина.

Г. предсѣдатель объявилъ, что вмѣсто умершаго гласнаго В. А. Цвиссъ, званіемъ уѣзднаго гласнаго долженъ воспользоваться кандидатъ П. В. Елагинъ, а умершій гласный отъ крестьянъ А. Д. Медвѣдевъ замѣняется вступившимъ въ права гласнаго кандидатомъ крестьяниномъ Середской волости села Среды И. А. Рыбинымъ; постановлено: за оз-

наченными лицами признать права гласныхъ.

Прочитаны: отношенія въ уѣздную управу отъ Костромскаго губернатора, отъ 19 іюля 1877 года № 2164, и Костромскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, коими извѣщаютъ управу, что Его Величество Государь Императоръ и Ея Величество Государыня Императрица изволили почтить Нерехтское земство изъявленіемъ Высочайшей благодарности за сдѣланныя въ прошломъ 1877 году пожертвованія, какъ на военныя надобности, такъ и на пособіе семействамъ нижнихъ чиновъ, призванныхъ на службу.

Собраніе, выслушавъ съ благоговѣніемъ изъявленіе Высочайшей признательности, постановило записать о семъ въ журналъ.

Предсѣдатель собранія, въ качествѣ предводителя дворянства, доставилъ счетъ издержекъ изъ суммы въ 245 рублей, отпущенныхъ по постановленію прежнихъ собраній въ его безотчетное распоряженіе и употребленныхъ на надобности уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; постановлено: согласно желанію г. предсѣдателя, счетъ этотъ напечатать въ сборникѣ постановленій настоящей сессіи.

Прочитано отношеніе предсѣдателя Нерехтскаго уѣзднаго по воинской повинности присутствія, отъ 30 декабря 1877 года № 1363, о неудобствѣ причисленія Хрипилевской волости по отбыванію воинской повинности ко 2-му призывному участку Нерехтскаго уѣзда, г. Плесъ тогда какъ по мѣстности волость эту слѣдовало бы для той же цѣли причислить къ 4-му призывному участку въ селѣ Середѣ, такъ какъ Хрипилево и его округъ гораздо ближе къ этому послѣднему пункту, чѣмъ къ г. Плесу, къ участку котораго слѣдуетъ присоединить, въ замѣнъ Хрипелевской волости, Одѣлевскую волость, чѣмъ достигнется и болѣе равномѣрное распредѣленіе участковъ; собраніе, соглашаясь съ этими заключеніями, Постановило: о такомъ причисленіи волостей Одѣлевской и Хрипелевской представить г. губернатору,

Прочитано, поданное 24 октября 1877 г. въ уѣздную управу, прошеніе присяжныхъ засѣдателей, въ которомъ они излагаютъ, что будучи призваны къ отправленію своихъ обязанностей, они для слѣдова-

нія въ г. Нерехту, часто при большомъ разстояніи отъ мѣстъ ихъ жительства, вынуждены нанимать иногда за дорогую цѣну подводы, что, при скудныхъ ихъ средствахъ, весьма для нихъ обременительно, почему и ходатайствуютъ о выдачѣ имъ открытыхъ листовъ для безплатнаго взиманія земскихъ лошадей. Собраніе, признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженіе, постановило: выдавать въ сессію окружнаго суда въ г. Нерехтѣ безплатные открытые листы на одну лошадь, какъ для слѣдованія въ городъ, такъ и для возвращенія въ мѣсто своего жительства.

Прочитано прошеніе землемѣра при Нерехтскомъ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи г. Кореневскаго объ увеличеніи получаемаго имъ содержанія, которое онъ получаетъ въ размѣрѣ 30 р. въ мѣсяцъ. Вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ гласныхъ о томъ, что г. Кореневскій сверхъ содержанія получаетъ еще заработную плату, гласный М. Д. Ратьковъ, въ качествѣ непремѣннаго члена Нерехтскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, заявилъ, что вслѣдствіе незначительнаго количества выкупныхъ дѣлъ въ прошломъ 1877 г., когда къ обязательному выкупу приступило не много болѣе 700 душъ, при чемъ контуры выкупаемыхъ дачъ были относительно довольно значительны, полученная г. Кореневскимъ заработная плата составляла весьма скудное добавленіе къ получаемому имъ содержанію. Собраніе Постановило: вопросъ объ этомъ оставить открытымъ до обсужденія смѣты расходовъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Прочитаны отношеніе въ управу Костромскаго мѣстнаго управленія общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, отъ 11 января № 30, о сдѣланномъ имъ, согласно указаніямъ главнаго управленія общества, распоряженіи о перемѣщеніи дѣятельности Костромскаго Крестовоздвиженскаго госпиталя съ декабря мѣсяца 1877 г. ближе къ тылу дѣйствующей арміи, почему и проситъ о направленіи туда пожертвованія Нерехтскаго земства по постановленію оного, отъ 18 мая 1877 г. на содержаніе пяти кроватей. Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ доложилъ собранію, что Нерехтское земство расходуетъ на этотъ пред-

метъ ежемѣсячно по исчисленію мѣсячнаго содержанія кровати по 22 р. на каждую. Но такъ какъ съ одной стороны управленіе госпиталя не доставляетъ никакого отчета въ удостовѣреніе того, что деньги назначенныя на этотъ предметъ Нерехтскимъ земствомъ употребляются согласно сдѣланному земствомъ предначертанію, между тѣмъ какъ, сколько ему извѣстно, въ означенномъ госпиталѣ иногда находится на излеченіи крайне незначительное число больныхъ, но, какъ бы не распоряжалось управленіе госпиталя, сдѣланное однажды пожертвованіе не можетъ быть взято обратно, а потому онъ полагалъ бы весьма цѣлесообразнымъ еслибъ земство, въ замѣнъ принятаго имъ на себя обязательства содержать пять кроватей, назначило на надобности общества ежемѣсячную опредѣленную сумму, которую управа должна бы была отправлять въ распоряженіе общества до окончанія войны. Гласный С. Д. Сидоровъ объяснилъ, что онъ признаетъ необходимымъ назначить на этотъ предметъ сто рублей въ мѣсяцъ, что собраніемъ принято, вслѣдствіе чего и постановлено: поручить управѣ извѣстить о томъ Костромское мѣстное управленіе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ.

Прочитано воззваніе Московскаго главнаго комитета для сбора пожертвованій на пріобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Предсѣдатель собранія объяснилъ, что Нерехтское земство не останется безучастнымъ къ столь патріотическому дѣлу, но принимая въ соображеніе тягость лежащихъ на земствѣ налоговъ, онъ полагалъ-бы ограничиться, по примѣру прочихъ собраній, пожертвованіемъ въ тысячу рублей. Гласный В. А. Старостинъ предложилъ вопросъ о размѣрѣ пожертвованія въ количествѣ отъ одной до пяти тысячъ руб. разрѣшить закрытыми записками и самыя деньги взять изъ запаснаго капитала. Предсѣдатель управы возразилъ, что при назначеніи пожертвованій изъ запаснаго капитала, не слѣдуетъ упускать изъ вида того, что изъ процентовъ этого капитала удовлетворяются многія настоятельныя земскія надобности. Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе

единогласно Постановило: на покупку судовъ добровольнаго флота ассигновать двѣ тысячи рублей. Сумму эту позаимствовать изъ запаснаго капитала съ тѣмъ, чтобы заемъ этотъ выплатить изъ могущихъ оказаться въ будущее время остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній.

Предсѣдатель собранія предложилъ обсудить, слѣдуетъ-ли, по примѣру прежнихъ лѣтъ, избрать особую коммисію для разработки вопросовъ, подлежащихъ обсужденію собранія. Гласный П. А. Федоровъ заявилъ, что, по его мнѣнію, предстоящія работы не столь значительны, чтобы требовали избранія особой коммисіи, труды которой, по мнѣнію его, могутъ лишь задержать ходъ занятій собранія, почему и думаетъ, что оно можетъ продолжать свои занятія непосредственно. Гласный С. В. Елагинъ находилъ избраніе подобной коммисіи, которая, по мнѣнію его, должна состоять изъ 6—8 членовъ, весьма полезнымъ. По голосованію этого вопроса собраніемъ, большинствомъ 29 голосовъ противъ 8, назначеніе коммисіи отклонено.

Прочитано отношеніе Костромскаго губернатора, отъ 11 марта № 1488, по поводу возбужденнаго Галичскимъ уѣзднымъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіемъ вопроса о томъ, на чей счетъ должно производиться исправленіе уѣздными землемѣрами плановъ и геодезическихъ описаній на поступившія къ крестьянамъ по выкупу при посредствѣ правительства земли, въ случаѣ обнаруженныхъ въ этихъ планахъ и описаніяхъ невѣрностей. Въ отношеніи своемъ г. губернаторъ объясняетъ, что г. министръ финансовъ призналъ, что расходъ этотъ долженъ пасть на счетъ земства. По выслушаніи настоящаго отношенія, гласный С. В. Елагинъ заявилъ, что землемѣры, сочинявшіе при отводѣ крестьянамъ надѣла планы и описанія, часть которыхъ признана потомъ не вѣрною, получали значительныя заработныя деньги, уплачиваемыя владѣльцами, почему онъ и находитъ несправедливымъ привлекать за сдѣланныя межевыя ошибки къ денежной отвѣтственности ни въ чемъ неповинное земство и землевладѣльцевъ. Гласные М. Д. Ратьковъ и Н. И. Линевъ возразили, что такъ какъ вопросъ этотъ уже разрѣшенъ въ высшихъ правительственныхъ инстанціяхъ, то, по мнѣнію ихъ,

онъ обсужденію собранія подлежать не можетъ. Приглашенный представить свои объясненія, непремѣнный членъ Нерехтскаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія М. Д. Ратьковъ объявилъ, что ошибки, исправляемыя въ крестьянскихъ надѣлахъ уѣздными землемѣрами, могли произойти и не по винѣ лицъ, сочинявшихъ планы этихъ надѣловъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ планы эти составлялись по натуральному показанію магнитной стрѣлки, между тѣмъ какъ при производящихся межевыми чинами, состоящими въ распоряженіи губернскаго правленія, принимается въ соображеніе не только отклоненіе стрѣлки противъ генеральнаго межеванія, но даже и ту разность во времени, которое протекло со времени сочиненія плановъ по день ихъ повѣрки. Исправленіе подобной ошибки весьма легко и можетъ быть поручено частнымъ землемѣрамъ, тогда какъ ошибка въ длинѣ линій и въ величинѣ угловъ очевидно потребуетъ довольно значительныхъ и относительно сложныхъ работъ. Между тѣмъ губернское правленіе, командируя межевыхъ чиновъ для исправленія плановъ, никогда не увѣдомляетъ мѣстныя крестьянскія учрежденія, въ чемъ должно состоять такое исправленіе, почему онъ и полагаетъ, что если расходы на исправленіе плановъ лежатъ на уѣздномъ земствѣ, то межевые чины, производящіе повѣрку, должны быть подчинены извѣстному контролю въ своихъ дѣйствіяхъ. Собраніе, по выслушаніи этого заявленія, Постановило: поручить управѣ ходатайствовать предъ г. губернаторомъ, чтобы надъ дѣйствіями командируемыхъ для исправленія плановъ крестьянскихъ надѣловъ межевыхъ чиновъ былъ допущенъ контроль со стороны мѣстнаго уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія.

Прочитано отношеніе Костромскаго губернатора въ Нерехтское уѣздное земское собраніе, отъ 15 мая № 1634, въ коемъ онъ разъясняетъ, что по разсмотрѣніи списковъ лицъ, имѣющихъ право на избраніе въ мировые судьи, необходимо: 1) чтобы жены А. М. Фризель, П. А. Федорова и М. Д. Ратькова представили удостовѣреніе о томъ, что каждая изъ нихъ не встрѣчаетъ препятствія къ показанію своего имѣнія въ видѣ имущественнаго ценза ея мужа; 2) чтобы о коллеж-

скомъ регистраторѣ С. Н. Философовѣ была сдѣлана отмѣтка о несостоянiи его подъ судомъ и слѣдствiемъ по дѣйствiямъ, предусмотрѣннымъ ст. 21 учрежд. суд. уст. По поводу такого требованiя г. губернатора, г. предсѣдатель управы заявилъ, что заявленiя отъ женъ гг. Фризель, Федорова и Ратькова о показанiи ихъ имѣнiя, въ видѣ имущественнаго ценза ихъ мужей, съ давнихъ поръ уже находятся въ дѣлахъ управы; что-же касается до г. Философова, то гласный С. В. Елагинъ замѣтилъ, что изъ формулярнаго списка г. Философова видно, что онъ состоитъ депутатомъ дворянства по Солигаличскому уѣзду, что и представляетъ достаточную гарантiю въ неимѣнiи причинъ, препятствующихъ по ст. 21 учр. суд. уст. его избранiю. Собранiе Постановило: допустить всѣхъ означенныхъ лицъ до избранiя въ мировые судьи, отъ чего, впрочемъ, М. Д. Ратьковъ окончательно, не смотря на неоднократныя приглашенiя собранiя, отказался. Предсѣдатель собранiя предложилъ на обсужденiе онаго вопросъ, какъ о числѣ судебно-мировыхъ участковъ, такъ и о размѣрѣ содержанiя участковыхъ мировыхъ судей и ихъ съѣзда, при чемъ гласный А. К. Бошнякъ заявилъ, что въ измѣненiи числа участковъ и размѣра содержанiя мировыхъ судебныхъ учрежденiй онъ не находитъ никакой надобности, а гласный С. В. Елагинъ предложилъ увеличить жалованье мировымъ судьямъ до $^2/_т$. рублей, Гласный Б. Н. Симоновъ предложилъ избрать сверхъ участковыхъ мировыхъ судей еще одного добавочнаго, который бы замѣнялъ отсутствующихъ судей и занималъ бы должность непремѣннаго члена съѣзда. Собранiе Постановило: число судебно-мировыхъ участковъ и количество получаемаго гг. судьями содержанiя оставить въ прежнемъ видѣ безъ измѣненiя, а вопросъ объ асигнованiи суммы на содержанiе съѣзда оставить открытымъ до обсужденiя смѣты на 1879 годъ.

Предсѣдатель собранiя сообщилъ имена лицъ, изъявившихъ желанiе подвергнуться баллотировкѣ въ должности какъ участковыхъ, такъ и почетныхъ мировыхъ судей по Нерехтскому уѣзду. По произведенной закрытою подачею голосовъ посредствомъ шаровъ баллотировкѣ подвергались избранiю и избраны на трехлѣтiе съ 1878—1881 г. а)

въ должность участковыхъ судей Н. И. Линевъ и А. М. Фризель. получившіе шаровъ избирательныхъ 29 неизбирательныхъ 8 и А. К. Бошнякъ, избранный 31 шаромъ противъ 6. С. Н. Философовъ избранія не удостоенъ; въ должность почетныхъ мировыхъ судей: 1) сенаторъ, тайный совѣтникъ, Н. Н. Силифонтовъ, избранный единогласно; 2) статскій совѣтникъ П. А. Федоровъ, избранный 33 шарами противъ 4; 3) потомственный почетный гражданинъ А. А. Дьяконовъ, бывшій уже 3-хъ трехлѣтіе почетнымъ мировымъ судьей, избранный большинствомъ 32 противъ 5; 4) статскій совѣтникъ Н. П. Карцевъ избранный большинствомъ 32 противъ 5, 5) статскій совѣтникъ П. В. Исаковъ, избранный большинствомъ 30 противъ 7; 6) коллежскій совѣтникъ А. И. Шиповъ избранный большинствомъ 28 противъ 9; 7) коллежскій регистраторъ А. Б. Симоновъ избранный большинствомъ 28 противъ 9; 8) бывшій одно 3-хъ-лѣтіе почетнымъ мировымъ судьей, купецъ 1-й гильдіи И. И. Скворцевъ, избранный большинствомъ 28 противъ 9 и 9) подпоручикъ Б. Н. Симоновъ получившій избирательныхъ шаровъ 25 и неизбирательныхъ 12. Коллежскій регистраторъ С. Н. Философовъ отъ избранія въ почетные мировые судьи отказался. Собраніе Постановило: всѣхъ избранныхъ лицъ признать мировыми судьями по Нерехтскому уѣзду, избирательные же списки чрезъ г. предсѣдателя собранія препроводить по принадлежности, въ правительствующій сенатъ.

За тѣмъ г. предсѣдатель объявилъ собраніе закрытымъ до 10 часовъ утра слѣдующаго дня.

При этомъ внесены на разсмотрѣніе собранія смѣты и раскладки на 1879 годъ.

Подлинныя за подписомъ предсѣдателя собранія, секретаря и всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

Отчетъ въ расходованіи суммъ, ассигнованныхъ земскимъ собраніемъ въ распоряженіе г. уѣзднаго предводителя дворянства за 1877-й годъ.

Получено въ 1877 году изъ земской управы 245 рублей, изъ нихъ употреблено:

На квартиру уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія съ отопленіемъ и освѣщеніемъ . . .	90 р.	25 к.
На покупку мебели для уѣзднаго присутствія	50	—
Уплачено прогоновъ по выѣздамъ гг. членовъ и секретаря уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія два раза въ село Острецово и сельцо Жары .	35	45
Употреблено на канцелярскіе расходы по уѣздному по крестьянскимъ дѣламъ присутствію и уѣздному училищному совѣту на бумагу, перья, карандаши, сургучъ, чернила, конверты, веревки, холстъ	18	34
На заготовку книгъ и выписку бланковъ .	37	56
На Костромскія губернскія вѣдомости за 1877 годъ съ пересылкою . . .	3	8
За сборникъ населенныхъ мѣстъ Костромской губерніи	2	17
ИТОГО	236	85 к.

Осталось къ 1 января 1877 года . 8 р. 15 к.

Подлинный отчетъ за подписомъ предводителя дворянства Шипова:

Прошеніе отправляющихъ обязанности присяжныхъ засѣдателей въ уголовную сессію съ 13-го по 18 октября 1877 года въ гор. Нерехтѣ.

Прошеніе это вызвано настоятельной необходимостію, имѣющей предметомъ своимъ недостатокъ въ тѣхъ средствахъ, которыя составляютъ главную основу для осуществленія какъ требованія закона съ одной стороны, такъ и точнаго исполненія возлагаемыхъ на присяжныхъ засѣдателей обязанностей являться туда, гдѣ судъ. Такъ, нѣкоторые изъ насъ и даже многіе, попавшіе въ списокъ присяжныхъ и обязанные явиться въ мѣсто нахожденія суда, въ гор. Нерехту, но при этомъ не имѣя средствъ, должны идти пѣшкомъ, оставляя лошадь для домашнихъ нуждъ, или же нанимать подводу, которая обойдется относительно довольно дорого; а особенно принявъ при этомъ во вниманіе растяжимость уѣзда.

Изложенное, въ связи съ настоящимъ нашимъ положеніемъ, такъ какъ мы истратились, а многіе при этомъ изъ насъ безусловно не имѣютъ денегъ на обратный путь, и заставляетъ насъ обратиться съ подобной просьбой въ уѣздную управу и покорнѣйше просить, въ устраненіе сказанныхъ неудобствъ, окружающихъ насъ, выдавать намъ открытые листы для проѣзда къ домамъ, или же по крайней мѣрѣ деньги въ количествѣ необходимомъ для пути. Октября—дня 1877 года. Подлинное за надлежащимъ подписомъ просителей.

Заявленіе землемѣра Гаврила Гаврилова Корневскаго.

Состоя на службѣ землемѣромъ съ 1863 года и по крестьянскимъ дѣламъ Нерехтскаго уѣзднаго присутствія съ 1876 года и получая жалованье въ мѣсяцъ 30 рублей съ 1876 года вынужденнымъ нашелся просить уѣздную земскую управу, не найдетъ ли возможнымъ настоящее мое заявленіе передать гг. гласнымъ на благоусмотрѣніе имѣющаго быть земскаго собранія въ маѣ мѣсяцѣ сего 1878 года, на предметъ

добавленія мнѣ жалованья съ своимъ заключеніемъ въ духѣ моей просимости.

Землемѣръ Гаврилъ Гавриловъ Кореневскій, 1878 года мая 6 дня.

ЗАСѢДАНІЕ 30-го МАЯ.

Присутствовало гласныхъ 38, а именно предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ, Е. А. Малышевъ, Г. К. Горбуновъ, С. Д. Сидоровъ, В. Дородновъ, С. В. Елагинъ, Н. Маховловъ, А. М. Иконописцевъ, В. Старостинъ, С. Поповъ, М. Бобылевъ, Г. Алексѣевъ, Г. Малаховъ, М. Павловъ, Д. Бабкинъ, П. А. Федоровъ, С. Волковъ, И. Платоновъ, И. Скворцевъ, А. Андрюшинъ, А. К. Бошнякъ, М. С. Савельевъ, Б. Н. Симоновъ, А. А. Сыромятниковъ, А. Козыревъ, К. Филипычевъ, И. Бѣлышевъ, М. Д. Ратьковъ, И. И. Чирковъ, А. А. Дьяконовъ, Г. А. Горбуновъ, А. И. Дьяконовъ, Г. М. Дѣвочькинъ, А. Д. Павловъ, И. А. Порошинъ, И. Соловьевъ, Н. Ковыряловъ и Н. И. Линевъ.

Въ качествѣ представителя удѣльнаго вѣдомства прибылъ надзиратель 4-го округа Нижегородской удѣльной конторы г. Бабкинъ.

Предсѣдатель собранія заявилъ, что для разсмотрѣнія вопросовъ, подлежащихъ обсужденію, онъ намѣренъ держаться порядка, изложеннаго въ программѣ управы, разосланной гг. гласнымъ вмѣстѣ съ отчетами, вопросы же, имѣющіе какую либо связь съ смѣтою, онъ предложитъ на разсмотрѣніе совокупно съ сей послѣдней. Постановлено: записать объ этомъ въ журналъ.

Прочитано письмо душеприказчика покойнаго В. И. Уткина г. Еспова, адресованное на имя предсѣдателя управы, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ уплатѣ по счетамъ покойнаго В. И. Уткина бывшимъ его крѣпостнымъ людямъ: кузнецу Павлу Иванову и экономy Виктору Егорову Гусеву, первому 224 руб. 20 коп., а второму 95 р. 60 коп., изъ доходовъ Каликинскаго имѣнія, отданнаго покойнымъ

Василіемъ Ивановичемъ Уткинымъ въ распоряженіе земства. Г. Есиповъ объясняетъ, что требованія уплаты этихъ долговъ поступило вскорѣ послѣ кончины В. И. Уткина, но самая уплата не могла быть произведена вслѣдствіе возбужденнаго уже въ то время процесса о принадлежности имѣнія Уткина. Справедливость ихъ требованій подтверждена показаніями бывшихъ дворовыхъ людей г. Уткина, къ тому же Ивановъ человѣкъ крайне бѣдный и вслѣдствіе своей болѣзненности не можетъ снискивать себѣ пропитаніе. Предсѣдатель управы заявилъ, что, по мнѣнію его, ходатайство такого лица, какъ душеприказчикъ покойнаго В. И. Уткина, предоставившаго земству столь значительное имѣніе, уже изъ одного уваженія къ памяти покойнаго жертвователя должно быть уважено. Соглашаясь съ этими выводами, собраніе постановило: удовлетворить Павла Иванова и Виктора Гусева слѣдующими имъ, по удостовѣренію г. Есипова, деньгами изъ доходовъ Каликинскаго имѣнія.

Прочитано прошеніе бывшаго временно обязаннаго крестьянина Сараевской волости деревни Мельникова Петра Иванова о выдачѣ ему данной владѣнной на подаренную ему г. Уткинымъ еще въ 1869 г. землю въ количествѣ 4 душевыхъ надѣловъ изъ 38, по дер. Мельникову, при чемъ для удостовѣренія правильности своего требованія, Петръ Ивановъ представилъ засвидѣтельствованную Саревскимъ волостнымъ правленіемъ копію съ дополненія къ уставной грамотѣ, въ коемъ объ означенномъ дарѣ упоминается. Собраніе Постановило: прошеніе Петра Иванова, какъ содержащее въ себѣ вполнѣ законное требованіе, для надлежащаго исполненія, передать въ уѣздное по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе.

Прочтено отношеніе Костромской губернской управы, отъ 21 февраля за № 824-мъ, въ коемъ она проситъ о скорѣйшемъ пополненіи недоимки губернскихъ сборовъ по Нерехтскому уѣзду за 1877 годъ въ количествѣ $^{3}/_{т}$. руб. сер. Предсѣдатель управы заявилъ, что при первомъ поступленіи денегъ въ кассу управы недоимка, лежащая на Нерехтскомъ уѣздѣ, будетъ пополнена, но при этомъ пояснилъ, что онъ

не можетъ скрыть отъ собранія затруднительности въ настоящее время денежныхъ средствъ Нерехтскаго земства. Большая часть платежей поступаетъ въ зимнюю и весеннюю пору, лѣтомъ же платежи почти совершенно прекращаются и управа выполняетъ текущіе платежи изъ прежнихъ поступленій, коихъ обыкновенно къ лѣту въ кассѣ управы бываетъ до $^{18}/_{т.}$ р., между тѣмъ какъ въ настоящее время имѣется лишь до $^{9}/_{т.}$ р. и до осени значительныхъ поступленій не предвидится и онъ предвидитъ, что въ скоромъ времени управа можетъ очутиться въ затруднительномъ положеніи. Причину такого безденежья онъ, предсѣдатель, видитъ въ постигшемъ край неурожаѣ и въ застоѣ въ дѣлахъ, а потому, для предотвращенія неисправности въ выполненіи текущихъ расходовъ, онъ проситъ собраніе уполномочить, вслучаѣ нужды, заложить, въ Нерехтскомъ банкѣ принадлежащія земству процентныя бумаги изъ запаснаго капитала, съ тѣмъ чтобы выкупать таковыя по мѣрѣ поступленія платежей. Гласный С. В. Елагинъ замѣтилъ, что дѣйствительно тугое поступленіе земскихъ сборовъ обусловливается тѣми обстоятельствами, на которыя указываетъ предсѣдатель управы, почему онъ полагаетъ невозможнымъ для взысканія недоимокъ прибѣгать къ карательнымъ мѣрамъ. Гласный И. И. Скворцовъ возразилъ, что просматривая списокъ недоимщиковъ, онъ увидѣлъ въ числѣ ихъ людей съ хорошими средствами, почему и думаетъ, что еслибъ были приняты дѣйствительныя мѣры къ взысканію, то и самыхъ недоимокъ было бы несравненно менѣе и не представляло бы надобности прибѣгать къ займамъ. Гласный И. И. Чирковъ добавилъ, что распоряжаться запаснымъ капиталомъ слѣдуетъ съ крайней осторожностію и вообще трогать его не слѣдуетъ. Гласный Н. И. Линевъ выразилъ убѣжденіе, что еслибъ вмѣсто того, чтобъ возбуждать безплодную переписку о взысканіи недоимокъ, управа настояла на описи имѣнія недоимщиковъ, то одной угрозы продажи ихъ было бы достаточно для погашенія большой части недоимокъ. Это убѣжденіе поддерживалъ и гласный С. Д. Сидоровъ. По выслушаніи этихъ заявленій собраніе Постановило: вопросъ о способахъ выполненія текущихъ платежей оставить открытымъ, уполномочивъ управу для уплаты

недоимки губернскому земству заложить 5% билетъ изъ запаснаго капитала, и то въ случаѣ крайней необходимости, на сумму до 2/т. рублей.

Прочтено заявленіе опекуна надъ имѣніемъ крестьянина села Яковлевскаго Александра Лаврентьева Бажанова, крестьянина Евстафія Семенова Крымова о томъ, что бѣлильное заведеніе, принадлежащее къ имѣнію, состоящему въ его опекунскомъ управленіи, съ 1876 года стоитъ безъ дѣйствія, а между тѣмъ по окладу управы на немъ начислено земскихъ сборовъ за 1877 годъ 15 р. 30 коп. и за настоящій годъ 15 руб. 60 коп., которые онъ, Крымовъ, платить обязаннымъ себя не считаетъ. Гласный С. Д. Сидоровъ подтвердилъ справедливость этого заявленія, а гласный А. К. Бошнякъ замѣтилъ, что необходимо выработать систему, какъ для провѣрки справедливости подобныхъ заявленій, такъ и о степени удовлетворенія ходатайствъ о сложеніи недоимокъ со счетовъ, и что для этого отдѣльное заявленіе гласныхъ онъ признаетъ недостаточнымъ. Собраніе Постановило: поручить управѣ произвести чрезъ одного изъ ея членовъ дознаніе на мѣстѣ, и, вслучаѣ, если заявленіе Крымова окажется справедливымъ, то земскую недоимку числящуюся на означенномъ имѣніи Бажанова за 1877 и 1878 годы со счетовъ сложить.

Прочитано представленіе Митинскаго волостнаго правленія, отъ 22 апрѣля за № 193-мъ, съ приложеніемъ заявленія крестьянъ деревни Киселева Козьмы Данилова, Якова Максимова, Макара Дмитріева, Павла Иванова и Василія Матвѣева о томъ, что вѣтрепыя ихъ маслобойныя заведенія хотя находятся въ Ярославскомъ уѣздѣ, но сборъ съ нихъ требуется по принадлежности ихъ селенія къ Нерехтскому уѣзду въ Нерехтскую земскую управу, между тѣмъ какъ и Ярославское земство также обложило ихъ налогомъ. Предсѣдатель управы подтвердилъ это заявленіе во всѣхъ частяхъ и собраніе Постановило: ходатайство означенныхъ крестьянъ о сложеніи за маслобойныя ихъ заведенія земскаго налога по Нерехтскому уѣзду признать уважительнымъ и изъ оклада исключить.

Собраніе слушало отношеніе Солигаличской уѣздной земской управы, отъ 14 марта за № 199, о принятіи, согласно постановленію Солигаличскаго земскаго собранія, совмѣстныхъ мѣръ для ограниченія лѣсоистребленія и лѣсорасхищенія. Мѣрами этими, по мнѣнію Солигаличскаго земства, могутъ служить возложеніе на лицъ, торгующихъ лѣсомъ и лѣсными произведеніями, обязанности имѣть билетъ отъ владѣльцевъ тѣхъ дачъ, изъ которыхъ полученъ продаваемый ими товаръ и право управъ возбуждать противъ тѣхъ лицъ, которыя будутъ торговать лѣсомъ безъ такихъ билетовъ, судебное преслѣдованіе. Собраніе, находя, что мѣстныя условія Нерехтскаго уѣзда совершенно не тѣ, какія существуютъ въ Солигаличскомъ, и не могутъ быть на практикѣ примѣнимы съ пользою, Постановило: предлагаемыя Солигаличскимъ земствомъ мѣры отклонить.

Прочтено отношеніе Ярославской уѣздной земской управы, отъ 18 августа 1877 года за № 1015, объ оказаніи содѣйствія со стороны Нерехтскаго земства для продолженія предполагаемаго по почину Великосельской волости желѣзной дороги отъ станціи Семибратъ до села Великаго и оттуда чрезъ Бурмакино и Выголово до г. Нерехты, по Нерехтскому уѣзду до соединенія съ Иваново-Кинешемской желѣзной дороги, при чемъ, по мнѣнію Ярославской, достигнется значительное сокращеніе пути до С.-Петербурга, а самая дорога будетъ стоить не дороже $^{30}/_{т}$. руб. за версту. Предсѣдатель управы замѣтилъ, что, по мнѣнію его, земство, отягощенное налогами и едва могущее удовлетворять самымъ необходимымъ надобностямъ края, едва ли можетъ брать на себя устройство желѣзно-дорожныхъ линій. Гласные Н. И. Линевъ и И. И. Чирковъ замѣтили, что нельзя и разсуждать о постройкѣ дороги, когда не имѣется въ виду необходимыхъ для того капиталовъ. Гласный А. А. Сыромятниковъ присоединилъ къ тому, что въ виду предполагаемаго соединенія г. Перехты не съ Ярославлемъ, а съ относительно незначительнымъ селомъ Великимъ, онъ не усматриваетъ никакихъ выгодъ для Нерехтскаго уѣзда отъ проектированнаго пути. Гласный М. С. Савельевъ предостерегалъ собраніе отъ безусловнаго отказа въ

содѣйствіи Ярославскому земству при сооруженіи предначертанной дороги, которая при предполагаемой дешевизнѣ постройки и значительности грузовъ, могущихъ быть по ней отправленными, можетъ доставить краю большую пользу, противъ чего возразилъ депутатъ отъ удѣльнаго вѣдомства, высказавшій, что предположенія эти весьма гадательны и выгода, предположенная отъ дороги, можетъ и не осуществиться, чему примѣромъ служитъ Тамбовско-Саратовская желѣзная дорога, дающая постоянные дефициты и раззорившая устроивавшія оную земства. Къ тому же, прежде чѣмъ разсуждать о постройкѣ дороги, слѣдуетъ подумать, имѣются ли достаточныя для того средства, и когда таковыхъ нѣтъ, то всѣ таковыя сужденія преждевременны.

Собраніе Постановило: предложеніе Ярославскаго земства, въ виду неимѣнія средствъ для его осуществленія, отклонить.

Собраніе слушало предложеніе Костромскаго губернатора, отъ 26 апрѣля 1877 года за № 63, о готовности почтоваго вѣдомства устраивать, при содѣйствіи земства, почтовыя учрежденія на проселочныхъ путяхъ внутри уѣзда, при чемъ предполагается также сдавать и содержаніе почтовыхъ станцій безъ предварительнаго залога въ вѣдѣніе земскихъ управъ. Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ замѣтилъ, что послѣдняя часть предложенія едва ли можетъ быть принята, такъ какъ земству несвойственна роль контрагентовъ почтоваго вѣдомства по содержанію станцій и можетъ вовлечь управы вовсе въ нежелательное столкновеніе съ почтовыми учрежденіями, требованія которыхъ управы можетъ быть исполнить будутъ не въ состояніи. Гласный Н. И. Липевъ замѣтилъ, что въ виду настоящаго положенія земскихъ и проселочныхъ дорогъ, принятіе предложенія почтоваго вѣдомства едва ли возможно. Настоящія надобности въ сношеніяхъ удовлетворяются земскими почтами, если же будутъ казенныя почтовыя учрежденія, то необходимо будетъ дороги исправить и улучшить, а это потребуетъ громадныхъ расходовъ, выполнить которыя земство едва ли будетъ въ состояніи. Въ продолженіе этихъ преній гласные И. И. Скворцовъ, Г. К. Горбуновъ и И. И. Чирковъ представили заявленіе о готовности, въ виду содѣйствія об-

щественному ~~банку~~ земству устроить на свои собственныя средства почтовое отдѣленіе съ пріемомъ и выдачей всякаго рода корреспонденціи въ селѣ Середѣ подъ условіемъ полученія отъ земства въ теченіи первыхъ трехъ лѣтъ ежегодной субсидіи въ 400 руб. Противъ этого заявленія возсталъ гласный отъ крестьянъ И. Д. Бѣлышевъ, объявившій собранію, что было бы крайне несправедливо возлагать на все земство расходъ выгодный только для обывателей с. Середы и ея окрестностей, и что если имъ надо учредить для своихъ нуждъ почтовую контору, то они весьма легко могутъ устроить ее на свой счетъ, не заставляя жителей отдаленныхъ мѣстностей нисколько въ томъ не заинтересованныхъ, оплачивать чужія выгоды. Гласный Григорій Алексѣевъ заявилъ, что с. Острецово по отдаленности своей отъ главныхъ пунктовъ сообщеній уѣзда имѣетъ по сему предмету тѣ же неудобства, какъ и с. Середа, и что если для этого послѣдняго пункта возможно допустить земскую субсидію, то нѣтъ причины лишать таковой и Острецовскій край, который не требуетъ ни содержанія почтовыхъ лошадей и никакихъ другихъ расходовъ, принимаемыхъ сосѣдними волостями на собственный счетъ, а проситъ лишь одновременнаго вспомоществованія отъ земства въ размѣрѣ 400 руб. и то лишь въ томъ случаѣ, если почтовое отдѣленіе, каковое предполагается открыться въ с. Горкинѣ, будетъ устроено. Гласные К. Ф. Филипычевъ и И. Д. Бѣлышевъ допускали возможность, вслучаѣ желанія мѣстныхъ жителей, открыть почтовыя учрежденія въ сс. Середѣ, Острецовѣ и Яковлевскомъ, отпускать отъ земства субсидію въ размѣрѣ 200 руб. и за тѣмъ устранить земство отъ всякихъ дальнѣйшихъ расходовъ. Предложеніе это гласный И. И. Чирковъ призналъ преждевременнымъ до разрѣшенія вопроса объ устройствѣ почтоваго отдѣленія въ с. Середѣ, для чего указываются и средства, чего въ другихъ пунктахъ нѣтъ. Гласные Г. Н. Малаховъ, Г. А. Горбуновъ и Н. И. Линевъ предложили разрѣшить настоящій вопросъ закрытыми записками, послѣ чего г. предсѣдатель собранія пригласилъ вотировать заявленіе гласныхъ И. И. Скворцова, Г. А. Горбунова и И. И. Чиркова въ слѣдующемъ видѣ: угодно ли

собранію назначить субсидію въ продолженіи трехъ лѣтъ на открытіе въ с. Середѣ почтоваго отдѣленія, въ виду заявленія вышеозначенныхъ гласныхъ, что они принимаютъ на свой счетъ значительную часть расходовъ на этотъ предметъ, на что собраніе большинствомъ 25 закрытыхъ записокъ противъ 12 отвѣтило отрицательно, и за тѣмъ Постановило: предложеніе г. губернатора объ устройствѣ почтовыхъ учрежденій на проселочныхъ путяхъ Нерехтскаго уѣзда считать отклоненнымъ.

Прослушано предложеніе г. Костромскаго губернатора, отъ 9 іюня 1877 года за № 84-мъ, объ избраніи попечителей земскихъ больницъ и лечебницъ. Собраніе, признавая всю пользу могущую произойти отъ такого учрежденія, предложило и избрало въ попечители имѣющихся въ уѣздѣ больницъ принявшихъ это званіе лицъ: для Нерехтской земской больницы Нерехтскаго городскаго голову А. А. Дьякопова, для Середской лечебницы основателя оной И. П. Скворцова, для Писцовской А. Д. Павлова и для Сидоровской С. Д. Сидорова; за симъ Постановило: поручить управѣ ходатайствовать о присвоеніи избраннымъ лицамъ правъ и преимуществъ должности ихъ присвоенныхъ, согласно указа правительствующаго сената отъ 31 мая 1877 г.

Прочитало сообщеніе Нерехтской городской управы, отъ 22 марта за № 440-мъ, о принятіи на счетъ земства расходовъ въ вознагражденіе казны 42 р. 98 3/4 коп., выданныхъ въ 1864 году младшему инженеру строительнаго отдѣленія Костромскаго губернскаго правленія Шильдкнехтъ, командированному для наблюденія за производствомъ работы въ больницѣ при г. Нерехтѣ, переданной со введеніемъ земскихъ учрежденій въ вѣденіе земства.

Предсѣдатель управы замѣтилъ, что обращеніе этого расхода на счетъ земства представляется ему тѣмъ болѣе справедливымъ, что земство приняло отъ города больницу, совсѣмъ отстроенную, съ имѣвшимся при ней капиталомъ и долго пользовалось значительными выгодами отъ помѣщенія въ ней постороннихъ больныхъ. Собраніе, соглашаясь съ этимъ заключеніемъ, Постановило: выполненіе вышеозначеннаго расхода изъ земскихъ ссумъ поручить управѣ.

Предсѣдатель управы, согласно постановленію очередной сессіи 1877 года Костромскаго губернскаго собранія, внесъ на разсмотрѣніе собранія изготовленную управою таксу для штрафовъ при лѣсныхъ порубкахъ по Нерехтскому уѣзду, основанную на измѣреніи пня. Собраніе, находя составленную таксу правильною и сообразною съ цѣнностію лѣса въ уѣздѣ, Постановило: поручить кому слѣдуетъ передать ее въ губернскую управу для представленія на утвержденіе губернскаго земскаго собранія. Подлинное за подписомъ предсѣдателя, секретаря собранія и всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

Прошеніе крестьянина Сараевской волости деревни Мельникова Петра Иванова.

Имѣю честь покорнѣйше просить земскую управу прилагаемое при семъ прошеніе объ укрѣпленіи за мною земли, подаренной мнѣ г. Уткинымъ по дер. Мельникову, передать на обсужденіе и рѣшеніе перваго предстоящаго уѣзднаго земскаго собранія. Октября 13-го дня 1877 года.

Къ сему прошенію вмѣсто крестьянина дер. Мельникова Петра Иванова, по его безграмотству и личной просьбѣ, личный почетный гражданинъ Степанъ Егоровъ Зоринъ руку приложилъ.

Прошеніе крестьянина Сараевской волости дер. Мельникова Петра Иванова.

По уставной грамотѣ на имѣніе помѣщика дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Ивановича Уткина по дер. Мельниково (Сараевской волости) дано въ надѣлъ крестьянамъ на 38 душъ (полный надѣлъ) 160 десятинъ. Изъ этой надѣльной земли четыре полные душевые надѣла, именно 18 десятинъ, помѣщикомъ г. Уткинымъ, подарены мнѣ въ вѣчное личное и потомственное мое владѣніе во вниманіе моихъ заслугъ, а съ крестьянъ деревни Мельникова за эти 4 десятины земли сложены оброки, о чемъ и сдѣлана дополнительная подпись въ

уставной грамотѣ, копію съ коей при семъ представляю, и въ силу этого дара съ 1869 г. съ крестьянъ дер. Мельникова оброки взимаются уже не съ 38, а съ 34 душевыхъ надѣловъ. Но г. Уткинъ вскорѣ умеръ, позабывъ оставить мнѣ данную на подаренную мнѣ землю и передавъ все имѣніе по завѣщанію въ распоряженіе земства.

Желая укрѣпить помянутую землю за собою, какъ собственность, надлежащимъ порядкомъ, со всѣми правами, имѣю честь покорнѣйше просить земское собраніе, какъ хозяина въ настоящее время надъ имѣг. Уткина, принявъ во вниманіе вышеписанное и удостовѣрясь въ справедливости заявленія изъ приложенной при семъ копіи съ дополнительной уставной грамоты на дер. Мельниково—выдать мнѣ данную на означенные 4 душевые надѣла, т. е. на 18 десятинъ, для совершенія, на основаніи оной, гдѣ слѣдуетъ, владѣнной.

Я вполнѣ надѣюсь, что земство, уважая память покойнаго и всѣ его личныя распоряженія по имѣнію, не откажетъ и мнѣ въ моей просьбѣ и дастъ данную за исполненіе мною безпорочной службы при домѣ и вообще при имѣніи г. Уткина въ теченіи 25 лѣтъ.

Данную прошу выслать мнѣ по мѣсту жительства моего въ деревню Мельниково, Сараевской волости.

1877 года Октября дня. Къ сему прошенію вмѣсто крестьянина дер. Мельникова Петра Иванова, по его безграмотству и личной просьбѣ, личный почетный гражданинъ Степанъ Егоровъ Зоринъ руку приложилъ.

Заявленіе опекуна надъ имѣніемъ умершаго крестьянина Яковлевской волости села Яковлева Александра Лаврентьева Баженова, крестьянина того же села Евстафія Семенова Крымова.

Въ управляемомъ мною имѣніи умершаго крестьянина Баженова находится бѣлильное заведеніе при селѣ Яковлевскомъ, которое до 1876 года было въ дѣйствіи, а съ того времени, т. е. съ 1876 года, оно стоитъ безъ всякаго дѣйствія, о чемъ мною и заявлено было Нерехтской

уѣздной земской управѣ. Но между тѣмъ управою начислено за помянутое заведеніе земскаго сбора за 1877 годъ 15 руб. 30 коп. и за сей 1878 годъ 15 р. 60 коп., котораго я платить по вышеупомянутой причинѣ обязаннымъ себя уже не считаю.

А поэтому, заявляя о вышеизложенномъ уѣздному земскому собранію, покорнѣйше прошу оное, не благоволено ли будетъ начисленные за вышеозначенное бѣлильное заведеніе Нерехтскою уѣздною земскою управою земскіе сборы за 1877 и 1878 годы 30 руб. 90 коп. со счетовъ сложить, а на будущее время сказанное заведеніе земскимъ сборомъ, по сказанной выше причинѣ, не окладывать и изъ окладнаго листа фабричныхъ, заводскихъ и промышленныхъ заведеній вовсе исключить.--Заявленіе это вѣрю подать въ земское собраніе гласному онаго собранія Василью Федоровичу г. Дороднову.

1878 года мая 28 дня. Подлинное за подписомъ опекуна Евстафія Крымова.

	Длина бревна въ саженяхъ.	Толщина нижняго отруба въ вершкахъ въ пнѣ.	Толщина верхняго отруба въ вершкахъ.	Сосновыя, еловыя и липовыя.	Осиновыя и березовыя.
Мѣстныя цѣны на корню:					
Слега . .	8—12	3 верш.	—	60	45
Повѣрникъ .	8—12	3½	—	65	50
Строевой лѣсъ для холоднаго строенія .	8—12	4	—	85	75
Строевой лѣсъ .		5	—	1—35	1—25
для домовъ .	—	7—8	—	2—10	2

ЗАСѢДАНІЕ 30-го МАЯ.

Присутствовало 33 гласныхъ, а именно: предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ, А. К. Бошнякъ, П. А. Федоровъ, Е. А. Малышевъ, С. Д. Сидоровъ, С. И. Волковъ, А. М. Иконописцевъ, В. Ф. Дородновъ, В. А. Старостинъ, Г. К. Горбуновъ, И. П. Соловьевъ, Г. А. Алексѣевъ, С. Г. Поповъ, М. В. Бобылевъ, И. П. Платоновъ, И. И. Скворцовъ, К. Ф. Филипычевъ, М. Д. Ратьковъ, А. И. Дьяконовъ, С. В. Елагинъ, Г. А. Горбуновъ, И. А. Порошинъ, Г. Н. Малаховъ, А. Д. Павловъ, Н. С. Ковыряловъ, Бабкинъ, Б. Н. Симоновъ, Г. М. Дѣвочкинъ, И. И. Чиркинъ, А. А. Дьяконовъ, А. А. Сыромятниковъ, М. А. Павловъ и М. С. Савельевъ.

Г. предсѣдатель собранія предъявилъ отношеніе г. Костромскаго губернатора отъ 4 апрѣля № 1026, въ коемъ онъ увѣдомляетъ уѣздную управу о томъ, что вслѣдствіе сношенія съ министромъ государственныхъ имуществъ сей послѣдній спрашиваетъ его, желаетъ ли земство принять на себя, во исполненіе воли завѣщателя г. Уткина, заботы по учрежденію въ Каликинскомъ имѣніи покойнаго г. Уткина— сельско-хозяйственной школы, присовокупивъ, что министерство обязывается оказывать такому учрежденію свое содѣйствіе.

Вслѣдствіе такого сообщенія г. предсѣдатель предложилъ собранію обсудить способы къ скорѣйшему и удобнѣйшему исполненію воли завѣщателя къ лучшему устройству имѣнія и къ изысканію способовъ для покрытія предстоящихъ на этотъ предметъ расходовъ, присовокупивъ къ тому, что валовой доходъ съ завѣщеваемаго имѣнія представляетъ сумму около пяти тысячъ рублей серебромъ, что, по мнѣнію его, за покрытіемъ расходовъ по управленію имѣніемъ, дастъ возможность въ точности привести въ исполненіе завѣщанное.

За тѣмъ прочитанъ докладъ коммисіи по имѣнію г. Уткина, сущность коего состоитъ въ томъ, чтобы земледѣльческую школу при сельцѣ Каликинѣ передать для устройства оной министерству государственныхъ имуществъ по департаменту земледѣлія и сельской промышленно-

сти, а для завѣдыванія этимъ имѣніемъ и хозяйственныхъ распоряженій пригласить особое лицо, которое будетъ обязано представлять ежегодно подробный отчетъ земскому собранію о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ по имѣнію; вмѣстѣ съ симъ предсѣдатель предъявилъ собранію письмо душеприказчика г. Уткина Есипова отъ 22 февраля на имя П. А. Федорова, въ коемъ г. Есиповъ совѣтуетъ земству не брать на себя устройство и управленіе земледѣльческой школы въ сельцѣ Калинѣ, а предоставить это дѣло министерству государственныхъ имуществъ, которое, обладая значительными средствами, можетъ дать этому учрежденію, при существованіи столь значительнаго фонда, какъ пожертвованное имѣніе, весьма широкое развитіе.

Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ заявилъ, что если коммисія пришла къ тому выводу, чтобы устройство земледѣльческой школы передать министерству государственныхъ имуществъ, то для приготовленія учешковъ въ такую школу, пока она окончательно устроится, необходимо открыть приготовительное училище хотя на 10 воспитанниковъ и воспитанницъ, для чего нужно произвести слѣдующіе расходы: на содержаніе учениковъ 600 руб., на жалованье учителю или учительницѣ 200 руб., законоучителю 100 руб., на книги и другія потребности 100 руб. и за тѣмъ слѣдуетъ отпустить единовременно на одежду учениковъ и первоначальное обзаведеніе 500 руб. и на исправленіе ветхости въ домѣ 200 руб. Эта школа должна находиться по примѣру прочихъ земскихъ школъ уѣзда въ вѣденіи земства и имѣть общую съ ними программу преподаванія. Средства для его содержанія найдутся изъ доходовъ имѣнія и за тѣмъ можно обратиться къ министерству государственныхъ имуществъ съ предложеніемъ открыть земледѣльческое училище съ обязательствомъ представлять въ его распоряженіе для этой цѣли доходъ съ имѣнія въ количествѣ 2600 руб. въ годъ. Гласный М. Д. Ратьковъ возразилъ на это, что расходы по содержанію проэктируемой школы должны всецѣло лежать на имѣніи г. Уткина, отнюдь не задѣвая непосредственныхъ средствъ земства, вытекающихъ изъ другихъ источниковъ. При передачѣ школы въ завѣдываніе министерству государ-

твенныхъ имуществъ, слѣдуетъ избѣгать всякаго дѣйствія, которое походило бы на обязательство отъ земства доставлять опредѣленный доходъ, тѣмъ болѣе, что, по изслѣдованіямъ коммисіи, спеціально занимавшейся имѣніемъ г. Уткина, имѣніе это въ настоящее время далеко не находится въ такомъ цвѣтущемъ положеніи, чтобы можно было принять отвѣтственность въ полученіи съ него въ скоромъ времени опредѣленнаго и при томъ значительнаго дохода. Въ представленіи министерству можно упомянуть, что если не послѣдуетъ измѣненія въ повинностяхъ крестьянъ, приписанныхъ къ имѣнію, то это послѣднее можетъ доставлять при посредствѣ земства около трехъ тысячъ руб. серебромъ въ годъ, упомянувъ при этомъ, что въ случаѣ, если имѣніе не доставитъ такой суммы, то земство не гарантируетъ до полученія оныхъ изъ другихъ источниковъ, въ противномъ случаѣ министерство, заручившись обязательствомъ земства на опредѣленный доходъ и можетъ быть затративъ даже значительную сумму на устройство земледѣльческой школы, можетъ потребовать отъ насъ обезпеченія для продолженія ея существованія.

Для предупрежденія подобнаго случая, могущаго возникнуть помимо другихъ обстоятельствъ отъ небрежной редакціи представленія министерству, онъ, г. Ратьковъ, предпочиталъ бы передачу въ оное не только завѣдываніе оной школой, но и самымъ имѣніемъ, тѣмъ болѣе, что, разсматривая заключеніе коммисіи о доходахъ имѣнія, онъ въ спискѣ этихъ доходовъ видитъ только одинъ опредѣленный источникъ—это оброки съ крестьянъ, которые при скоромъ окончаніи двадцати-лѣтняго срока могутъ измѣниться—цѣнность арендныхъ статей гадательна, а прочіе доходы имѣютъ характеръ чисто случайный, а потому онъ сомнѣвается, чтобы была въ настоящее время возможность приводить въ исполненіе весь планъ завѣщателя.

Гласному Ратькову возражалъ гласный Н. И. Линевъ, указывая, что имѣніе г. Уткина относительно своей доходности вовсе не представляется въ такомъ дурномъ положеніи, въ какомъ изобразилъ его г. Ратьковъ. По изслѣдованіямъ коммисіи, коей онъ былъ членомъ, Калинкинское имѣніе со всѣми принадлежащими къ нему землями можетъ съ избыт-

комъ покрыть всѣ расходы по приведенію въ исполненіе воли завѣщателя, если же въ настоящее время этого нѣтъ, то виною этому дурное и небрежное управленіе, обременяющее валовой доходъ массою вовсе ненужныхъ и безполезныхъ расходовъ. Достаточно будетъ устранить эти причины, чтобы доходность имѣнія въ значительной степени возросла. Послѣ нѣкоторыхъ преній по этому предмету собраніе Постановило: приступить къ немедленному открытію въ сельцѣ Каликинѣ народной школы для десяти крестьянскихъ мальчиковъ и дѣвочекъ и назначить для этого изъ доходовъ имѣнія тысячу рублей въ годъ и семьсотъ рублей единовременно изъ того же источника на приспособленіе дома въ сельцѣ Каликинѣ и на первоначальное обзаведеніе.

Предсѣдатель собранія предложилъ за тѣмъ перейти къ обсужденію вопроса о способахъ открытія земледѣльческаго училища. Гласный С. В. Елагинъ замѣтилъ, что прежде чѣмъ разсуждать объ этомъ необходимо знать какой суммой можно располагать, чтобы не возбуждать безплодной переписки. Гласный И. И. Чирковъ заявилъ, что напрасно многіе думаютъ, что изъ текущихъ доходовъ имѣнія можно покрыть надобности содержанія двухъ школъ. Изъ имѣющихся въ дѣлахъ управы отчетовъ видно, что за покрытіемъ всѣхъ расходовъ по управленію и содержанію проживающихъ въ имѣніи по волѣ завѣщателя гг. Неложной и Икрянниновой остается незначительный остатокъ въ нѣсколько десятковъ рублей; очевидно, что съ такими средствами ничего предпринять нельзя, и что если собраніе намѣрено открывать школы, то слѣдуетъ прибѣгнуть къ продажѣ части лѣсовъ, дабы имѣть въ рукахъ необходимый для оборота капиталъ. Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ предложилъ на случай, если доходовъ имѣнія не достанетъ на покрытіе издержекъ по предложенной имъ школѣ, образовать фондъ чрезъ продажу участка лѣса до тринадцати десятинъ съ тѣмъ, чтобы вырученныя деньги обратить въ процентныя бумаги, доходомъ съ которыхъ можно будетъ содержать приготовительную школу, не касаясь доходовъ имѣнія, которые всецѣло можно будетъ употребить на содержаніе земледѣльческаго училища. Гласный С. Д. Сидоровъ объявилъ,

что съ тѣхъ поръ, какъ имѣніе г. Уткина поступило въ завѣдываніе земства, онъ не видитъ никакого успѣха въ выполненіи предначертаній завѣщателя, между тѣмъ какъ на поддержаніе имѣнія израсходована уже значительная часть запаснаго капитала, почему для выхода изъ такого безотраднаго положенія онъ видитъ единственное средство для погашенія долга имѣнія запасному земскому капиталу продать часть находящагося при сельцѣ Каликинѣ лѣса на срубъ, и за тѣмъ какъ устройство школъ, такъ и самое имѣніе передать въ завѣдываніе министерства государственныхъ имуществъ.

Послѣ сего предсѣдателемъ пренія были резюмированы и поставленъ вопросъ: желаетъ ли собраніе просить министерство государственныхъ имуществъ объ устройствѣ въ сельцѣ Каликинѣ земледѣльческаго училища и о принятіи онаго въ свое непосредственное завѣдываніе, на что собраніе отвѣчало утвердительно; при чемъ постановлено, чтобы управа сообщила министерству о томъ, что для устройства такого училища земство предоставляетъ ему ежегодный доходъ съ имѣнія въ количествѣ 2600 руб. и проситъ остальную сумму, какая потребуется для содержанія училища, принять на счетъ министерства.

Предсѣдателемъ собранія поставленъ вопросъ о средствахъ къ покрытію лежащаго на имѣніи долга запасному капиталу. Собраніе, имѣя въ виду, что ~~единственное~~ погашеніе этого долга, состоящаго изъ нѣсколькихъ тысячъ рублей, изъ средствъ имѣнія, въ виду неизвѣстности условій, на основаніи которыхъ Министерство государственныхъ имуществъ приметъ на себя устройство и завѣдываніе земледѣльческимъ училищемъ,—не можетъ въ настоящее время быть исполнено безъ опасенія помѣшать исполненію воли завѣщателя; но для того, чтобы имѣть необходимыя деньги для открытія школъ въ случаѣ недостаточности текущихъ доходовъ съ имѣнія и чтобы дать починъ дѣлу пополненія позаимствованій изъ запаснаго земскаго капитала, Постановило: поручить управѣ продать участокъ лѣса не болѣе 15 десятинъ и самую продажу этого участка, по предложенію гласныхъ М. А. Павлова и Г. Н. Малахова и члена отъ удѣльнаго вѣдомства Бабкина произ-

вести на слѣдующихъ основаніяхъ: 1) участокъ этотъ избрать съ края дачи преимущественно въ урочищѣ Темницы или Баналга, 2) выборъ этого участка поручить особой коммисіи, въ составъ коей долженъ войти одинъ изъ членовъ управы; 3) выбранный участокъ снять на планъ, описать, произвести ему оцѣнку и продать при управѣ съ торговъ съ учиненіемъ предварительной публикаціи въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ и въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ столичныхъ газетъ, и 4) вырученныя деньги употребить исключительно на выполненіе текущихъ расходовъ на содержаніе школы и на погашеніе долга имѣнія запасному капиталу. Для повѣрки дѣйствій по управленію имѣніемъ, осмотру земель, опредѣленію ихъ цѣнности и доходности, разсмотрѣнію арендныхъ договоровъ, составленію инвентаря имѣнія, представленію предположеній объ его улучшеніи и увеличенію доходности имѣнія собраніе признало нужнымъ назначить особую коммисію съ правомъ полученія открытыхъ листовъ для разъѣздовъ безъ прогоновъ на земскихъ лошадяхъ, съ приглашеніемъ представить результаты своихъ трудовъ къ сентябрю текущаго года, съ тѣмъ, чтобы управа просила объ разрѣшеніи открыть около этого времени экстренное земское собраніе для дальнѣйшихъ разсужденій по этому предмету; въ составъ этой коммисіи кромѣ одного изъ членовъ управы избраны: А. К. Бошнякъ, К. Ф. Филипычевъ и Г. Н. Малаховъ.

Вчѣстѣ съ симъ внесенъ на разсмотрѣніе собранія проектъ устава предполагаемаго земледѣльческаго училища, выработанный коммисіей. Собраніе, находя проектъ этотъ цѣлесообразнымъ, Постановило: проектъ этотъ утвердить и поручить управѣ представить его на разсмотрѣніе министра государственныхъ имуществъ.

Подлинный подписали: предсѣдатель и секретарь собранія и всѣ наличные гласные.

ПРЕДПОЛОЖЕНІЕ

УСТАВА

земскаго сельско-хозяйственнаго училища

учреждаемаго въ сельцѣ Каликинѣ Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи.

1. Сельско-хозяйственное училище учреждается, согласно завѣщанію дѣйствительнаго статскаго совѣтника Василія Ивановича Уткина, въ бывшемъ его имѣніи, сельцѣ Каликинѣ, Нерехтскаго уѣзда Костромской губерніи, съ цѣлію образованія хорошихъ сельскихъ рабочихъ, свѣдущихъ пахарей и скотниковъ, опытныхъ надсмотрщиковъ сельскихъ работъ и приказчиковъ, знающихъ распорядителей и собственниковъ мелкихъ хозяйствъ и искусныхъ ремесленниковъ по тѣмъ производствамъ, которыя наиболѣе необходимы въ мѣстномъ сельскомъ быту, какъ напримѣръ кузнечное, слесарное, столярное и т. п.

2. Училище это должно содержаться на средства имѣнія, завѣщаннаго для этой цѣли помянутымъ г. Уткинымъ.

Для завѣдыванія этимъ имѣніемъ и хозяйственныхъ распоряженій земская управа приглашаетъ особое лицо, которое обязывается представлять ежегодно земскому собранію подробный отчетъ о всѣхъ своихъ распоряженіяхъ по имѣнію.

3. Устройство же самаго училища и завѣдываніе имъ, казалось бы удобнѣе предоставить вѣдомству министерства государственныхъ имуществъ по департаменту земледѣлія и сельской промышленности на опредѣленную сумму, доставляемую земствомъ въ распоряженіе министерства изъ доходовъ съ имѣнія.

4. Въ училище имѣютъ право поступать мальчики въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ, безъ различія сословія и вѣроисповѣданія, здороваго тѣлосложенія, умѣющіе правильно и хорошо читать и писать по русски и имѣющіе свидѣтельство объ окончаніи ими курса, по крайней мѣрѣ, начальнаго народнаго училища.

5. Ученики во все время прохожденія ими курса ученія должны быть обязаны исполнять за опредѣленное вознагражденіе всѣ полевыя и хозяйственныя работы въ имѣніи, смотря по ихъ способностямъ. Половина условленной платы будетъ ежегодно выдаваться на руки родителямъ, или опекунамъ, а другая половина подлежитъ выдачѣ воспитаннику при окончаніи имъ курса.

На первое время годовая плата можетъ быть опредѣлена въ размѣрѣ 30 р.

6. Курсъ ученія трехлѣтній. Сверхъ практическаго изученія сельскаго хозяйства и нѣкоторыхъ ремесленныхъ производствъ, воспитанникамъ въ училищѣ преподаются слѣдующіе предметы:

а. Законъ Божій и церковное пѣніе;

б. Русскій языкъ;

в. Чистописаніе и черченіе;

г. Арифметика и практическая геометрія;

д. Исторія и географія Россіи въ самомъ краткомъ объемѣ;

е. Необходимыя основныя свѣдѣнія изъ естественныхъ наукъ, (ботаника, зоологія и минералогія);

ж. Земледѣліе вообще, съ краткимъ развитіемъ отдѣльныхъ частей.

з. Счетоводство и необходимые способы скотоврачеванія въ общедоступныхъ формѣ и объемѣ.

7. Число воспитанниковъ будетъ зависѣть отъ средствъ, доставляемыхъ имѣніемъ, но во всякомъ случаѣ, въ силу завѣщанія, непремѣнно должны ежегодно воспитываться на средства имѣнія не менѣе пяти мальчиковъ изъ числа бѣднѣйшихъ мѣстныхъ крестьянъ Нерехтскаго уѣзда.

8. Современемъ, когда средства имѣнія уяснятся, было бы полезно устроить еще особое учебное отдѣленіе для дѣвицъ старше 12 лѣтъ, которыя бы обучались, кромѣ грамоты, разнымъ рукодѣльямъ, и ознакомливались съ необходимыми женскими хозяйственными работами, какъ наприм. хозяйствомъ молочнымъ, уходомъ за скотомъ и птицею.

9. Наблюденіе за порядкомъ въ училищѣ, по смыслу завѣщанія г. Уткина, можетъ быть возложено на двухъ дѣвицъ, А. М. Икряшникову и П. Е. Неложнову, которымъ по завѣщанію предоставлено право проживать въ усадьбѣ и пользоваться квартирою съ отопленіемъ и освѣщеніемъ, необходимымъ продовольствіемъ и прислугою; на нихъ же, по соглашенію съ ними, можетъ быть возложена обязанность обученія дѣтей грамотѣ въ подготовительномъ училищѣ.

ЗАСѢДАНІЕ 31-го МАЯ.

Присутствовало гласныхъ 36, а именно: предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ, А. К. Бошнякъ, В. Старостинъ, И. И. Скворцовъ, В. Дородновъ, Г. Н. Малаховъ, К. Ф. Филипычевъ, Г. Алексѣевъ, Е. А. Малышевъ, Н. И. Махаловъ, С. И. Волковъ, И. А. Порошинъ, И. Д. Бѣлышевъ, Б. Н. Симоновъ, И. П. Платоновъ, П. А. Федоровъ, Г. А. Горбуновъ, А. И. Дьяконовъ, А. М. Иконописцевъ, Я. Е. Козыревъ, И. Соловьевъ, М. Бобылевъ, Бабкинъ, С. Д. Сидоровъ, С. В. Елагинъ, Г. М. Дѣвочкинъ, А. А. Сыромятниковъ, И. И. Чирковъ, А. А Дьяконовъ, М. А. Павловъ, А. В. Андрюшинъ, Г. К. Горбуновъ, М. С. Савельевъ, А. Д. Павловъ, Н. С. Ковыряловъ.

Прочитано отношеніе Плесской городской управы, отъ 25 октября 1877 г. № 674, въ коемъ она ходатайствуетъ объ оказаніи вспомоществованія г. Плесу на содержаніе 2-хъ класснаго училища въ размѣрѣ 500 руб., включая въ это число ассигнуемую отъ земства сумму въ 185 р. Ходатайство свое Плесская городская управа объясняетъ тѣмъ, что хотя по бюджету городскихъ доходовъ можно бы было довольствоваться и меньшей суммой, но слѣдуетъ принять въ соображеніе недочетъ въ доходахъ и то обстоятельство, что земство получаетъ отъ г. Плеса доходъ въ 2700 р. Предсѣдатель управы, внося это ходатайство на разсмотрѣніе собранія, доложилъ, что, по мнѣнію его, цифра требуемой городомъ Плесомъ субсидіи слишкомъ велика. Что касается до недоборовъ въ доходахъ, то они весьма часто случаются и въ зем-

ствѣ, что видно изъ представленной вѣдомости о недоимкахъ. Правда, что г. Плесъ уплачиваетъ земству налоговъ до 2700 р., но эти налоги и употребляются на этотъ городъ, въ которомъ проживаетъ мировой судья, содержаніе котораго, равно какъ и находящіяся тамъ же квартиры судебнаго слѣдователя и становаго пристава оплачиваются земствомъ. Гласный С. В. Елагинъ замѣтилъ, что необходимо обратить вниманіе на ходатайство городскихъ обществъ къ устройству и содержанію городскихъ училищъ, въ которомъ получаютъ образованіе, кромѣ дѣтей мѣстныхъ обывателей, крестьянскіе мальчики сосѣднихъ селеній.

Вслѣдствіе неуваженія такого ходатайства отъ Нерехтскаго городскаго общества, Нерехтское городское училище не принимаетъ болѣе крестьянскихъ дѣтей; то же самое можетъ случиться и въ Плесѣ, и крестьянское населеніе лишится возможности получить сколько нибудь основательное образованіе. Гласный И. И. Скворцовъ находилъ необходимымъ удовлетворить, по мѣрѣ возможности, ходатайство Плесскаго общества, тѣмъ болѣе, что если предсѣдатель управы указываетъ, что средства доставляемыя городомъ въ пользу земства употребляются на самый городъ и въ примѣръ приводится то обстоятельство, что многія должностныя лица, въ немъ проживающія, пользуются отъ земства содержаніемъ, то слѣдуетъ помнить, что обязанности этихъ лицъ направлены на пользу не одного города, въ которомъ они живутъ, но и всего уѣзда. Собраніе Постановило: вспомоществованіе отъ земства въ пользу города Плеса увеличить до суммы 200 р., о чемъ и поручить сообщить Плесской городской управѣ.

Прочтены представленія Дмитріевскаго волостнаго правленія, отъ 19 октября 1877 г. № 275 и 30 ноября № 306, съ приложеніемъ состоявшагося 25 сентября прошлаго же года приговора крестьянъ Дмитріевской волости о заимообразномъ отпускѣ изъ средствъ земства 300 р. съ разсрочкой уплаты на два года, въ дополненіе къ прежде отпущеннымъ 800 р. для устройства дома, съ цѣлью помѣщенія въ немъ народной школы. Предсѣдатель управы и многіе гласные удостовѣ-

рили, что устроиваемый въ селѣ Дмитріевскомъ домъ для училища вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію, при чемъ П. А. Федоровъ объяснилъ, что онъ не встрѣчаетъ препятствія къ удовлетворенію подобнаго ходатайства, такъ какъ на устройство домовъ для школъ земствомъ уже предположено отпустить по 1200 р. на каждую. Между тѣмъ какъ на Дмитріевскую школу отпущено лишь 800 р., а теперь просятъ 300 р. и при томъ заимообразно, вслѣдствіе чего земство выигрываетъ до 400 р. Гласный М. С. Савельевъ просилъ обратить вниманіе собранія на то обстоятельство, что если земствомъ на возведеніе домовъ для школъ и отпускается 1200 р., то единственно подъ условіемъ устройства образцоваго помѣщенія, а удовлетворяетъ ли этому условію устраиваемый въ селѣ Дмитріевскомъ домъ, неизвѣстно. Попечитель Дмитріевской школы К. Ф. Филипычевъ заявилъ собранію, что онъ и не имѣетъ въ виду просить безвозмезднаго пособія, такъ какъ полагаетъ, что крестьяне, заинтересованные въ дѣлѣ образованія своихъ дѣтей, должны понести нѣкоторыя для этого жертвы, вслѣдствіе чего, по самому свойству человѣческой природы, будутъ болѣе заинтересованы въ поддержаніи того учрежденія, на которое жертвы эти принесены. Онъ проситъ поддержать ходатайство своихъ односельцевъ и удостовѣряетъ, что принимаемое ими на себя обязательство будетъ выполнено. Собраніе Постановило: просимые Дмитріевскимъ волостнымъ обществомъ на устройство дома для школы 300 руб. отпустить заимообразно изъ запаснаго земскаго капитала, подъ условіемъ возвращенія въ теченіи 2-хъ лѣтъ.

Собраніе слушало приговоръ крестьянъ Пружининскаго прихода, состоявшійся 4 декабря 1877 г., объ устройствѣ въ селѣ Пружининѣ сельской школы съ назначеніемъ учителя съ содержаніемъ отъ земства, при чемъ обязывается для помѣщенія школы предоставить удобный, церковный пятистѣнный домъ, нанимать сторожа и доставить отопленіе. Собраніе, по выслушаніи доклада предсѣдателя управы о томъ, что удовлетвореніе ходатайства крестьянъ Пружининскаго прихода не потребуетъ отъ земства никакихъ особыхъ ассигновокъ и можетъ быть выпол-

нено изъ остатковъ отъ смѣтныхъ назначеній на содержаніе школъ, Постановило: поручить управѣ о приведеніи приговора крестьянъ Пружининскаго прихода въ исполненіе сдѣлать должное распоряженіе.

Прочтено заявленіе крестьянина Рождественской волости Якова Степанова Путова о предоставленіи имъ на четыре года принадлежащаго ему въ деревнѣ Вогниковѣ деревяннаго дома, съ принятіемъ имъ на себя обязательства доставлять въ теченіи этого срока для дома отопленіе и нанимать при немъ сторожа, подъ условіемъ открытія въ этомъ домѣ школы для дѣтей крестьянъ Рождественской волости, въ которой земской школы не существуетъ. Собраніе Постановило: поручить управѣ открыть въ деревнѣ Вогниковѣ въ домѣ Путова школу, вслучаѣ если домъ этотъ окажется для того удобнымъ и если будетъ гарантія въ соблюденіи просителемъ всѣхъ принимаемыхъ имъ на себя обязательствъ.

Прочтено заявленіе Одѣлевской волости села Рождествина священника Александра Троицкаго, уполномоченнаго приговорами сельскихъ обществъ Одѣлевской и Новинской волостей, въ коихъ земскихъ школъ не существуетъ, ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ объ устройствѣ въ селѣ Рождествинѣ, Одѣлевской волости, училища и о назначеніи въ оное учителя, при чемъ крестьянами принимается на себя обязательство возить съ рѣки Волги безплатно необходимый для постройки дома лѣсъ, снабжать училище отопленіемъ и освѣщеніемъ и нанимать на свой счетъ сторожа. При возникшихъ по сему предмету преніяхъ выражено было опасеніе, что земство, въ случаѣ разрѣшенія къ отпуску на этотъ предметъ обыкновенно ассигнуемой суммы въ 1200 руб., недостаточно гарантировано въ томъ отношеніи, что если суммы этой окажется недостаточно для полнаго устройства дома, то домъ этотъ будетъ оконченъ безъ задержки во времени соотвѣтственными средствами просителей. Уроженецъ Одѣлевской волости, гласный собранія И. Д. Бѣлышевъ предложилъ внести отъ себя 100 р. и такую же сумму отъ священника Троицкаго, въ видѣ дополненія къ имѣющей быть ассигнованой суммѣ, на случай, если этой послѣдней для устройства шко-

лы не достанетъ. Собраніе Постановило: приступить къ постройкѣ въ селѣ Рождествинѣ, Одѣлевской волости, школы и ассигновать изъ имѣющагося на этотъ предметъ фонда въ 1200 р. подъ условіемъ пополненія онаго пожертвованіями гг. Бѣлышева и Троицкаго, коимъ отъ лица собранія за сочувствіе дѣлу народнаго образованія выразить глубокую признательность.

Собранію сообщено отношеніе Костромской губернской земской управы, отъ 7 марта за № 1022, съ изложеніемъ Постановленія губернскаго земскаго собранія о замѣщеніи открывающихся учительскихъ вакансій воспитанницами Костромской учительской женской семинаріи, по преимуществу. Собраніе Постановило: означенное отношеніе губернской управы препроводить для свѣдѣнія въ уѣздный училищный совѣтъ.

Собраніе слушало прошеніе дочери губернскаго секретаря Александры ~~Ипполитовны~~ Антоновны Лебедевой о помѣщеніи ея на счетъ земства въ качествѣ вольно приходящей ученицы въ повивальный институтъ при родовспомогательномъ заведеніи Петербургскаго воспитательнаго дома съ принятіемъ содержанія ея во время обученія въ заведеніи на счетъ Нерехтскаго земства, за что г-жа Лебедева по окончаніи курса обязуется прослужить земству столько времени, сколько потребуется. Собраніе, не находя уважительныхъ причинъ къ удовлетворенію ходатайства г. Лебедевой, Постановило: ходатайство ея отклонить и представленные ею документы возвратить.

Предсѣдатель управы доложилъ собранію, что онъ желалъ бы для пользы мѣстнаго народонаселенія приготовить изъ среды крестьянокъ опытныхъ повитухъ, которыя могли бы замѣнить повивальныхъ бабокъ. Для образованія этихъ повитухъ въ теченіи одного года въ родовспомогательномъ заведеніи доктора Красовскаго на Надеждинской улицѣ, въ С.-Петербургѣ, требуется сто руб., почему онъ проситъ собраніе на случай, если окажутся желающія принять на себя эту обязанность, ассигновать на этотъ предметъ двѣсти руб. Собраніе Постановило: находя введеніе ученыхъ повитухъ среди крестьянскаго населенія весьма

полезнымъ, предоставить управѣ кредитъ на требуемую г. предсѣдателемъ сумму.

Предсѣдатель заявилъ собранію о необходимости оказать содѣйствіе ассигнованіемъ денежнаго пособія существующей въ г. Нерехтѣ Маріинской женской прогимназіи, преобразованной изъ бывшаго Маріинскаго женскаго училища. Заведеніе это, существующее почти 40 лѣтъ и доставляющее воспитаніе множеству недостаточныхъ дѣвицъ, въ настоящее время не имѣетъ никакихъ другихъ средствъ къ своему существованію, кромѣ суммы въ 1200 р., ассигнуемой Костромскимъ дворянствомъ, на которую содержится 14 стипендіатокъ дворянства. Закрытіе этого заведенія по недостатку средствъ было бы весьма нежелательно для Нерехтскаго уѣзда, ибо тѣмъ самымъ лишило бы множество недостаточныхъ семействъ дать дочерямъ своимъ образованіе сколько нибудь выходящее изъ предѣловъ первоначальнаго обученія. Гласный А. К. Бошнякъ напомнилъ собранію, что заведеніе это устроено было еще въ то время, когда женскихъ училищъ, за исключеніемъ большихъ городовъ, почти вовсе не существовало и имѣло ту особенность среди закрытыхъ заведеній того времени, что туда принимались за незначительную плату дочери небогатыхъ людей отъ всѣхъ сословій; правило это существуетъ и въ настоящее время, а потому Маріинская женская прогимназія имѣетъ полное основаніе считаться учрежденіемъ не сословнымъ, а какъ бы земскимъ, а потому и проситъ собраніе поддержать предложеніе г. предсѣдателя хотя бы въ видахъ уваженія къ той пользѣ, которую заведеніе это принесло въ прежнее время. Предсѣдатель управы предложилъ назначить въ помощь Маріинской прогимназіи 500 р. ежегодно, съ тѣмъ, чтобы въ оной воспитывалось 2 или 3 стипендіатки, но предсѣдатель собранія и нѣкоторые изъ гласныхъ замѣтили, что въ такомъ случаѣ это будетъ не пособіе, а плата за воспитываніе такихъ стипендіатокъ. Собраніе Постановило: принимая въ соображеніе необходимость поддержанія Маріинской женской прогимназіи въ видахъ пользы для Нерехтскаго уѣзда, поручить управѣ внести въ смѣту пять сотъ рублей, каковые теперь же передать въ распоряженіе начальства

прогимназіи и затѣмъ расходъ этотъ вносить въ смѣты и на будущее время.

Предсѣдатель управы внесъ въ собраніе отношеніе Костромскаго губернскаго правленія, отъ 11 ноября 1877 г. № 2251, съ замѣчаніемъ о найденныхъ медицинскимъ начальствомъ неудобствахъ въ помѣщеніи Нерехтской земской аптеки, которое врачебнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія признано совершенно несоотвѣтствующимъ громадному развитію аптечнаго дѣла въ Нерехтскомъ уѣздѣ и устраненія которыхъ врачебное отдѣленіе настоятельно требуетъ. При этомъ П. А. Федоровъ объяснилъ, что хотя настоящее помѣщеніе аптеки нанято по контракту, но въ оный включено условіе, что, въ случаѣ признанныхъ земскимъ собраніемъ неудобствъ, контрактъ этотъ можетъ быть нарушенъ. Собраніе Постановило: въ виду признанныхъ неудобствъ помѣщенія аптеки, контрактъ съ домовладѣльцами Симоновыми, гдѣ аптека находится, уничтожить и поручить управѣ пріискать другую, болѣе удобную, по возможности соотвѣтственную характеру учрежденія, квартиру.

Собраніе слушало заявленіе управляющаго земской аптекой Г. О. Керковскаго, въ коемъ онъ ходатайствуетъ объ увеличеніи ему содержанія. Причины такого своего заявленія г. Керковскій основываетъ на томъ, что предмѣстникъ его, хотя пользовался тѣмъ же самымъ содержаніемъ, какое получаетъ онъ, но при немъ не было введено даровато отпуска лекарствъ, и это нововведеніе, сдѣланное въ 1876 году, имѣло своимъ послѣдствіемъ быстрое увеличеніе числа рецептовъ, усиливающееся съ каждымъ годомъ, такъ что нынѣ ожидается таковыхъ до 20 тысячъ. Само собою разумѣется, что такое громадное количество изготовляемыхъ лекарствъ и сверхъ того приготовленіе ихъ для пунктовъ и для ветеринарнаго фельдшера вызвало усиленный трудъ, а вмѣстѣ съ нимъ потребовало и увеличенія платы аптекарскому помощнику, расходы на котораго вмѣстѣ съ его содержаніемъ простираются до 500 р. Почему г. Керковскій ходатайствуетъ предъ собраніемъ объ увеличеніи суммы 1260 руб., отпускаемой на содержаніе его и помощника, до размѣра 1500 р., съ оставленіемъ находящихся нынѣ мальчиковъ при

аптекѣ съ содержаніемъ отъ управы, какъ и до настоящаго времени. Собраніе, въ виду усиленнаго труда г. Керковскаго, согласно съ мнѣніемъ предсѣдателя управы, Постановило: въ добавленіе къ отпускаемымъ г. Керковскому 1260 р. прибавить еще 180 р. и отпускъ этой добавочной суммы производить съ настоящаго времени.

Собраніе выслушало отношеніе Костромской уѣздной земской управы, отъ 29 марта № 578, при которомъ она препровождаетъ копію съ доклада Костромскому уѣздному земскому собранію о присоединеніи Нерехтскаго земства къ ходатайству объ оставленіи земской фельдшерской школы въ г. Костромѣ на прежнемъ основаніи, въ виду доказанной ея пользы, присовокупляя къ тому, что главнѣйшими причинами постановленія губернскаго земскаго собранія о закрытіи этой школы было выраженное ревизіонной коммисіей мнѣніе, что не всѣ фельдшера, окончившіе курсъ ученія въ этой школѣ, оказались годными на практикѣ и въ подтвержденіе этого приводитъ случай, бывшій въ Кинешемскомъ земствѣ, гдѣ два фельдшера, изъ числа четырехъ, принятыхъ на службу, оказались на столько плохими, что были уволены отъ службы. Гласный А. К. Бошнякъ заявилъ, что, по мнѣнію его, не слѣдуетъ входить въ противорѣчіе съ постановленіемъ губернскаго земства, признавшаго Костромскую фельдшерскую школу никуда негодною. Что же касается до Нерехтскаго земства, то ему отъ этой школы весьма мало пользы, тѣмъ болѣе, что вслучаѣ, если появятся лица, желающія изучать фельдшерское искуство, то таковыхъ весьма легко отправлять для обученія въ Москву, гдѣ плата за таковое обученіе и за содержаніе учениковъ не болѣе чѣмъ въ Костромѣ, а между тѣмъ практика разнообразнѣе. Гласный Г. М. Дѣвочкинъ возразилъ, что фельдшера, выпускаемые изъ Костромской школы, имѣютъ научную подготовку несравненно выше, чѣмъ фельдшера обучавшіеся въ Московскихъ больницахъ. Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ, въ подтвержденіе заявленія гласнаго Дѣвочкина сослался на фельдшера изъ Костромской школы, находящагося при Сидоровскомъ пунктѣ. Собраніе постановило: признать фельдшерскую школу въ г. Костромѣ весьма полезною для

земства и просить о продолженіи ея существованія.

Прочтено отношеніе въ управу Нерехтскаго уѣзднаго ~~земскаго~~ исправника, отъ 29 мая № 1472, съ приложеніемъ заявленія пристава 1 стана Нерехтскаго уѣзда, отъ 26 мая № 1635, о невозможности для него содержать лошадей при существующей дороговизнѣ кормовъ на 500 р., отпускаемые на этотъ предметъ,—просить объ увеличеніи этой суммы на 150 р., присовокупляя къ тому, что въ случаѣ отказа онъ не можетъ содержать лошадей для разъѣздовъ. Собраніе признавая доводы г. пристава Григорцовскаго уважительными и не имѣя въ настоящее время возможности прибѣгать къ измѣненію настоящей формы отправленія подводной повинности, Постановило: отпустить изъ средствъ земства приставу 1 стана единовременное пособіе въ сто рублей.

Собраніе слушало отношеніе того же исправника, отъ 29 мая № 1471, въ коемъ онъ изъясняетъ, что хотя чины полиціи, имѣя въ своемъ распоряженіи разъѣздныя отъ земства деньги и не имѣютъ права пользоваться лошадьми на существующихъ станціяхъ, но въ экстренныхъ по службѣ случаяхъ должны бываютъ прибѣгать къ найму вольныхъ лошадей. При такихъ обстоятельствахъ содержатели земскихъ станцій весьма часто имъ отказываютъ въ отпускѣ подводъ, чему онъ, исправникъ, былъ самъ очевидцемъ, или запрашиваютъ за отпускаемыхъ лошадей невѣроятныя цѣны. Признавая такой порядокъ разъѣздовъ для чиновъ полиціи не удобнымъ и не согласнымъ съ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ, отъ 23 іюля 1869 года № 6711, напечатаннымъ въ сборникѣ правительственныхъ распоряженій относящихся до земскихъ учрежденій т. III № 113, онъ проситъ управу войти съ представленіемъ въ земское собраніе объ устраненіи на будущее время такого стѣснительнаго для полиціи порядка при разъѣздахъ. Внося это сообщеніе въ собраніе, предсѣдатель управы замѣтилъ, что желательно, чтобы случаевъ экстренной надобности, о коихъ упоминается въ сообщеніи, было по возможности менѣе, ибо, если чины полиціи будутъ брать земскихъ лошадей, хотя бы и за прогоны, то въ каждой воло-

сти принуждены будутъ содержать двойной комплектъ, что повлечетъ къ значительному увеличенію расходовъ. Послѣ нѣкоторыхъ преній собраніе Постановило: поручить управѣ пригласить содержателей земскихъ лошадей, а равно и тѣхъ, которые, состоя при волостяхъ, получаютъ пособіе отъ земства, чтобы при экстренныхъ требованіяхъ чинами полиціи лошадей, таковыя имъ отпускались за прогоны по четыре коп. съ версты и лошади и чтобы въ подобныхъ случаяхъ чины эти расписывались собственноручно въ станціонныхъ книгахъ съ обозначеніемъ, что лошади ими требуются по экстренной надобности.

За тѣмъ собраніе приступило къ разсмотрѣнію смѣтъ и раскладокъ на 1879 г.

При обсужденіи смѣты на мостовыя сооруженія, для чего управой предназначено 3000 рублей, гласный С. В. Елагинъ заявилъ, что, по мнѣнію его, слѣдовало бы управѣ обозначить какія именно къ слѣдующему году предполагается произвести сооруженія, дабы собраніе имѣло возможность обсудить въ какой степени сооруженія эти необходимы и какую сумму надо на нихъ отпустить. Предсѣдатель управы замѣтилъ при этомъ, что удовлетворить такому требованію нѣтъ никакой возможности въ виду того, что смѣты заготовляются почти за годъ впередъ и управа не имѣетъ возможности предвидѣть, какіе мосты потребуютъ исправленія или починки, особенно при неблагопріятныхъ климатическихъ условіяхъ уѣзда, когда весной и осенью происходятъ въ дорожныхъ сооруженіяхъ непредвидимыя поврежденія. Гласный И. Д. Бѣлышевъ замѣтилъ, что при добросовѣстномъ выполненіи построекъ и тщательномъ за ними наблюденіи, онъ не видитъ надобности прибѣгать къ способу предлагаемому г. Елагинымъ, необходимо только чтобы счетоводство по этому предмету ведено было аккуратно и передержки или остатки были записываемы надлежащимъ образомъ. Гласный К. Ф. Филипычевъ высказалъ мнѣніе, что управа не совсѣмъ разборчива въ избраніи своихъ контрагентовъ по дорожнымъ сооруженіямъ, такъ, въ числѣ ихъ находился подрядчикъ крестьянинъ Галаховъ, вовсе не пользующійся въ своемъ кругу общественнымъ довѣріемъ и

даже не бывавшій на дорогѣ, на которой производилъ постройки. Въ примѣръ недостаточнаго со стороны управы надзора за работами и въ опредѣленіи ихъ цѣнности, М. А. Павловъ указалъ на работы по мосту чрезъ р. Черную на Писцовскомъ трактѣ, гдѣ произведена лишь починка накатовъ, между тѣмъ какъ цѣна этой работы представляетъ въ отчетности управы довольно солидную цифру. Гласный М. С. Савельевъ замѣтилъ, что онъ не думаетъ, чтобы обстоятельства, указанныя въ замѣчаніяхъ М. А. Павлова были достовѣрны, такъ какъ работы по мостовымъ сооруженіямъ провѣрялись ревизіонной коммисіей и признаны ею удовлетворительными. При происшедшихъ пререканіяхъ между членомъ управы И. П. Платоновымъ и гласнымъ М. А. Павловымъ первый утверждалъ, что хотя нѣкоторыя изъ работъ по Писцовскому тракту дѣйствительно поручались подрядчику Галахову, но не въ отчетномъ году, а въ настоящемъ, при чемъ работы эти управой еще не приняты и денегъ за нихъ не отдано, а второй объяснилъ, что никакихъ сооруженій по Писцовскому тракту не производилось. Гласный А. К. Бошнякъ обратилъ вниманіе собранія на то обстоятельство, что въ распоряженіи управы на поддержаніе дорогъ имѣется ежегодно сумма въ 5000 р. Очевидно что, при такихъ относительно ничтожныхъ средствахъ, невозможно содержать въ должномъ порядкѣ всѣ дороги уѣзда, числомъ болѣе 400 верстъ, проходящія большею частію по низкимъ и топкимъ мѣстамъ, гдѣ необходимо было устроивать гати и многочисленные мосты и трубы. Онъ сожалѣетъ, что прежнія собранія, увлекшись принципомъ уравненія въ повинностяхъ всѣхъ безъ исключенія обывателей уѣзда, отмѣнили существовавшій до того времени порядокъ отправленія дорожной повинности, на основаніи котораго лишь одни мостовыя сооруженія производились денежными средствами земства, полотно же дороги исправлялось натурою. Не смотря на все несовершенство такого способа, имѣвшаго свое оправданіе въ недостаткѣ средствъ, г. Бошнякъ не думаетъ, чтобы въ то время дороги были хуже, чѣмъ теперь, хотя повсемѣстно устроены гати, на надлежащую постройку которыхъ все таки ассигнованной въ прежніе годы суммы не-

достало и гати устроены изъ одной земли безъ употребленія фашинника. Между тѣмъ вслѣдствіе усиленія въ краѣ фабричнаго производства движеніе по нѣкоторымъ путямъ значительно усилилось и вслѣдствіе того непрочно устроенныя насыпи скоро оказались до того неудобными для проѣзда по нимъ, что часто приходится платить деньги для того, чтобъ объѣзжать ихъ. Къ прежнему порядку переходъ почти невозможенъ и для выхода изъ настоящаго положенія имѣются два способа: или ассигновать значительную сумму на капитальныя исправленія дорогъ и тѣмъ увеличить до громадныхъ размѣровъ налоги и безъ того лежащіе тяжелымъ бременемъ на земствѣ, или ограничиться удовлетворительной починкой дорогъ наиболѣе необходимыхъ, обративъ всѣ прочіе пути въ разрядъ проселочныхъ. Послѣдній способъ кажется ему, г. Бошнякъ, наиболѣе цѣлесообразнымъ, такъ какъ вслѣдствіе проведенія Иваново-Кинешемской желѣзной дороги многіе пути утратили совершенно прежнее торговое значеніе, но въ то же время нѣкоторыя дороги, какъ напримѣръ путь отъ Острецова къ с. Горкину, принадлежащій къ числу проселочныхъ, вслѣдствіе усиливающагося съ каждымъ годомъ движенія по направленію къ Горкинской станціи желѣзной дороги, должны быть приняты, по своей важности для окрестнаго населенія, на счетъ земства. По выслушаніи этого заявленія, собраніе по большинству голосовъ Постановило: поручить управѣ къ слѣдующему очередному собранію представить свои соображенія, какія изъ дорогъ въ уѣздѣ, состоящихъ на попеченіи земства, возможно обратить въ проселочные пути и какія, на оборотъ, проселочныя дороги слѣдуетъ принять на счетъ земства.

Прочія статьи смѣты, означенныя подъ №№ 2, 3, 4, 5, 6, утверждены собраніемъ безъ всякихъ преній, согласно расчета управы, за исключеніемъ сдѣланной единовременной набавки въ сто р. на разъѣзды пристава 1 стана Нерехтскаго уѣзда.

Собраніе, приступивъ къ разсмотрѣнію смѣты на содержаніе мировыхъ судебныхъ учрежденій, признало возможнымъ ассигнованную управою сумму въ 5500 р. на жалованье мировымъ судьямъ уменьшить

ВСЕСОЮЗНАЯ БИБЛИОТЕКА имени В. И. Ленина

на 200 р. въ виду поступающихъ отъ нихъ въ пользу земства судебныхъ сборовъ. При обсужденіи назначенія суммы на содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей, гласный А. И. Дьяконовъ замѣтилъ, что расходъ на наемъ помѣщенія съѣзда, представляемый суммою въ 600 р., слишкомъ великъ и что въ г. Нерехтѣ легко можно найти помѣщеніе за гораздо болѣе дешевую цѣну. Ему возражалъ бывшій непремѣнный членъ съѣзда, гласный А. К. Бошнякъ, объяснявшій, что въ настоящую пору приведеніе въ исполненіе предположенія А. И. Дьяконова затруднительно, такъ какъ квартира для съѣзда должна имѣть извѣстныя приспособленія, которыя могутъ быть не вездѣ, а между тѣмъ по существующимъ постановленіямъ для съѣзда обязательно предоставленіе своего помѣщенія для сессій окружныхъ судовъ, къ тому же цѣна квартиры не столь значительна, какъ кажется при первоначальномъ взглядѣ, ибо въ эту же сумму входитъ и расходъ на отопленіе. Собраніе Постановило: поручить управѣ озаботиться пріисканіемъ удобнаго дома для помѣщенія съѣзда мировыхъ судей и сессій окружнаго суда за болѣе дешевую цѣну.

Такое же точно опредѣленіе собранія состоялось и по вопросу о наймѣ помѣщенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей, такъ какъ по словесному докладу предсѣдателя управы срокъ контракта съ г. Ковыряловымъ на наемъ дома въ деревнѣ Заднихѣ, приспособленнаго для этой цѣли, прекращается съ начала будущаго года.

За тѣмъ прочія статьи смѣты по части обязательныхъ расходовъ до № 13 утверждены безъ преній.

Подлинныя за подписомъ предсѣдателя и секретаря собранія и всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

Заявленіе крестьянина Рождественской волости Якова Степанова Путова.

Желая, по своей возможности, способствовать развитію образованія въ средѣ мѣстнаго населенія, я предоставляю въ распоряженіе земства на четыре года собственно мнѣ принадлежащій деревянный домъ, нахо-

длщійся въ деревнѣ Вогниковѣ съ тѣмъ, чтобы въ этомъ зданіи было открыто народное училище. При этомъ имѣю честь заявить, что въ теченіи сказаннаго срока я принимаю на свой счетъ отопленіе и освѣщеніе, какъ помѣщенія училища, такъ и учителя, а равно принимаю на себя и расходъ по найму сторожа для училища. Вмѣстѣ съ тѣмъ я имѣю честь обратить вниманіе земства на то, что въ нашей, довольно значительной по числу душъ, волости нѣтъ ни одного училища, а между тѣмъ потребность въ этомъ необходимая. Мая 24 дня 1878 года. Крестьянинъ деревни Вогникова Яковъ Степановъ Путовъ, а по безграмотству его и личной просьбѣ крестьянинъ деревни Мельникова Алексѣй Гавриловъ Тагуновъ.

СМѢТА

денежныхъ земскихъ повинностей Костромской губерніи Нерехтскаго уѣзда на 1879 годъ по предположеніямъ уѣздной земской управы, утвержденнымъ земскимъ собраніемъ.

Расходная смѣта денежныхъ повинностей на 1879 годъ.

	Потребности денежныхъ повинностей съ указаніемъ основаній на которыхъ онѣ предполагаются.	Назначено на настоящій годъ по утвержденной смѣтѣ.		Назначается по предположенію управы на слѣдующій годъ.		Слѣдуетъ зачесть остатковъ и иныхъ суммъ отъ прежнихъ лѣтъ.		За зачетомъ потребно въ 1879 г. По предположенію земской управы.		По назначенію уѣзднаго земскаго собранія.	
		Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	Рубли.	Коп.
	Часть I-я										
	Потребности земскихъ повинностей										
	1. Обязательные расходы.										
	а) по дорожной повинности.										
1	Постройка новыхъ и ремонтировка старыхъ мостовъ, трубъ, верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ на почтовыхъ и коммерческихъ трактахъ (бывшихъ прежде на губерн. земскомъ сборѣ) (Уст. зем. пов. ст. 13 § 1 п. 6 и прилож. къ ст. правилъ для земск. учрежд.)	3000	„	3000	„	„	„	„	„	3000	„
2	Содержаніе перевоза чрезъ рѣку Волгу подъ селомъ Красныя Пожни (Той же ст. п. 6)	161	75	161	75	„	„	„	„	161	75
	Итого по дорожной повинности .	3161	75	3161	75	„	„	„	„	3161	75
	б) По помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія.										
3	На содержаніе уѣзднаго воинскаго присутствія. . (Тамъ же § 2 п. а и прилож. къ ст. 3 врем. прав.).	1300	„	1300	„	„	„	„	„	1300	„
4	На содержаніе чиновниковъ въ уѣздномъ казначействѣ занимающихся по дѣламъ земства . . . (Тамъ же § 3 п. а и примѣч. къ ст. правилъ для земск. учрежд. и ст. 5)	450	„	450	„	„	„	„	„	450	„
5	На наемъ квартиръ для двухъ становыхъ приставовъ и двухъ судебныхъ слѣдователей . . . . (Тамъ же п. 2)	400	„	400	„	„	„	„	„	400	„

6	Содержаніе подводъ для чиновъ полицейскаго управленія .	2300	„	2300	„	„	„	„	„	2300	„
	Итого по помѣщенію и содержанію мѣстнаго гражданскаго управленія . .	4450	„	4450	„		„	„	„	4450	„
	в) По содержанію судебныхъ мировыхъ учрежденій.										
7	Содержаніе трехъ участковыхъ мировыхъ судей по 1800 руб. каждому . . . . . (Судебн. уст. 20 ноября 1864 г. ст. 44 и постановл. земскаго собранія 18 ноября 1868 года). (Въ томъ же числѣ на выписку правительственныхъ изданій и вѣдомостей справокъ о судимости).	5500	„	5500	„	„	„	„	„	5300	„
8	Содержаніе канцеляріи съѣзда мировыхъ судей и на наемъ помѣщенія . . . . . (Тамъ же ст. 59)	1800	„	1800	„	„	„	„	„	1800	„
9	Содержаніе двухъ судебныхъ приставовъ . . (Тамъ же ст. 63)	1000	„	1000	„	„	„	„	„	1000	„
10	Содержаніе мѣстъ заключенія для арестуемыхъ по приговорамъ мировыхъ судей и содержаніе какъ домовъ, такъ и арестуемыхъ	700	„	700	„	„	„	„	„	700	„
	Итого на судебныя учрежденія .	9000	„	9000	„	„	„	„	„	8800	„
	г) По разнымъ потребностямъ.										
11	Уплата за подаваемую для отправленія на почту всякаго рода корреспонденціи вѣсоваго и страховаго сборовъ . . (Полож. комитета гг. министровъ Высочайше утвержденное 19 сентября 1869 г.)	250	„	250	„	„	„	„	„	250	„
12	На губернскія земскія повинности . . .	7319	75	7319	75	„	„	„	„	7319	75
	Итого по разнымъ потребностямъ .	7569	75	7569	75	„	„	„	„	7569	75
	Всего вообще на обязательныя земскія повинности . . .	24181	50	24181	50	„	„	„	„	23981	50

	2. Необязательные расходы.									
13	Содержаніе уѣздной земской управы:									
	Жалованье предсѣдателю . . .	1200	„	1200	„	„	„	„	„	1200	„
	— двумъ членамъ по 600 руб. . .	1200	„	1200	„	„	„	„	„	1200	„
	На заготовленіе окладныхъ листовъ . .	100	„	100	„	„	„	„	„	100	„
	На канцелярію, какъ то: на наемъ писцовъ, сторожа управы, на отпечатаніе отчетовъ, сборника постановленій собранія и прочіе расходы	2200	„	2200	„	„	„	„	„	2200	„
	Итого на содержаніе управы .	4700	„	4700	„	„	„	„	„	4700	„
14	Содержаніе земской медицинской части:									
	Тремъ медикамъ, полагая по 1200 руб. въ годъ .	3600	„	3600	„	„	„	„	„	3600	„
	Шести фельдшерамъ	1440	„	1440	„	„	„	„	„	1550	„
	Четыремъ повивальнымъ бабкамъ . . .	800	„	800	„	„	„	„	„	800	„
	Ветеринарному фельдшеру . . .	500	„	500	„	„	„	„	„	500	„
	На медикаменты для фельдшерскихъ пунктовъ .	3000	„	3000	„	„	„	„	„	3000	„
	На пріемные покои и шесть аптечекъ съ отопленіемъ на каждую по 100 руб.	750	„	750	„	„	„	„	„	750	„
	Содержаніе земской больницы въ г. Нерехтѣ съ жалованьемъ врачу 1200 руб.	750	„	750	„	„	„	„	„	750	„
	Итого на медицинскую часть . .	10840	„	10840	„	„	„	„	„	10950	„
15	На исправленіе уѣздныхъ дорогъ бывшихъ прежде на натуральной повинности, нынѣ переведенныхъ на земскій сборъ . (Постановл. уѣздн. земск. собр.)	2000	„	2000	„	„	„	„	„	2000	„
16	Содержаніе земскихъ пунктовыхъ лошадей для разъѣздовъ разныхъ чиновъ и лицъ по дѣламъ земства . .	7700	„	7700	„	„	„	„	„	7700	„
	Жалованье тремъ земскимъ почтарямъ . . (Тоже постановл. собр.)	600	„	600	„	„	„	„	„	600	„
		10300	„	10300	„	„	„	„	„	10300	„
	По народному образованію:									
17	Содержаніе земскихъ народныхъ училищъ . .	8530	„	8530	„	„	„	„	„	8530	„
18	На содержаніе двухъ сельскихъ учительницъ, получившихъ образованіе въ земской семинаріи . . .	400	„	400	„	„	„	„	„	400	„
	Содержаніе двухъ учениковъ въ реальномъ училищѣ .	300	„	150	„	„	„	„	„	150	„

19	На Нерехтскую женскую прогимназію . .	„	„	„	„	„	„	„	500	„
20	На вознагражденіе домохозяевъ, у коихъ вскрываются трупы неизвѣстныхъ лицъ	9230	„	9080	„	„	„	„	9580	„
21	На канцелярію коммиссіи по составленію списковъ присяжныхъ засѣдателей	9	„	9	„	„	„	„	9	„
22	На бумагу и сургучъ въ почтовыя конторы . .	50	„	50	„	„	„	„	50	„
23	На расходы въ распоряженіе уѣзднаго предводителя дворянства для усиленія средствъ содержанія канцеляріи училищнаго совѣта и уѣздныхъ присутствій по крестьянскимъ дѣламъ и по воинской повинности	3	„	3	„	„	„	„	3	„
		700	„	700	„	„	„	„	700	„
	Итого на необязательныя земскія повинности	35832	„	35682	„	„	„	„	36292	„
	А всего вообще на обязательныя и необязательныя земскія повинности . .	60013	50	59863	50	„	„	„	60273	50

Часть II-я

Потребности на содержаніе мировыхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій.

1. Обязательные расходы, возложенныя на земство по особымъ постановленіямъ:

1	Содержаніе одному непремѣнному члену уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	1500	„	1500	„	„	„	„	1500	„
2	Ему же на разъѣзды	500	„	500	„	„	„	„	500	„
3	Жалованье землемѣру	360	„	360	„	„	„	„	360	„
4	Содержаніе канцелеріи уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія	500	„	500	„	„	„	„	500	„
	Всего обязательныхъ расходовъ на крестьянскія учрежденія . . .	2860	„	2860	„	„	„	„	2860	„

	2. Необязательные расходы:										
5	На непредвиденные расходы . . .	500	51	324	52¾	„	„	„	„	324	52¾
	Всего на обязательные и необязательные расходы по крестьянскимъ учрежд. .	3360	51	3184	52¾	„	„	„	„	3184	52¾
	Всего же расхода по обѣимъ частямъ смѣты	63374	01	63048	02¾	„	„	„	„	63458	02¾

Подлинная за подписомъ предсѣдателя и секретаря собранія и всѣхъ земской управы.

наличныхъ гласныхъ, съ подлиннымъ вѣрно: предсѣдатель Нерехтской

РАСКЛАДКА

денежнаго сбора на губернскія и уѣздныя повинности съ земель, торговыхъ и промышленныхъ заведеній и недвижимыхъ имуществъ на 1879 годъ.

Предметы обложенія.	Количество земли, подлежащей окладу.		Цѣнность предметовъ обложенія.		Сумма сбора на губ. и уѣзд. земскія повинности.	
	Десят.	Саж.	Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.
I.						
Поземельный сборъ съ земель и городовъ:						
Нерехты	630	1145	58441	33	309	74
Плеса	385	2245	11190	33	59	30 3/4
Съ земель, находящихся въ пользованіи крестьянъ:						
временно-обязанныхъ и собственниковъ . .	177025	980	5226418	68	27700	1 1/4
—принадлежащихъ казнѣ и состоящихъ въ пользованіи государственныхъ крестьянъ	41923	1247	1312713	88	6957	38 1/2
—находящихся въ непосредственномъ распоряженіи вѣдомства государ. имуществъ (выморочное имѣніе г-жи Чубаровой) . . .	633	485	6965	»	36	91 1/2
—состоящихъ въ распоряженіи удѣльнаго вѣдомства .	907	1000	27220	»	144	26 1/2
—принадлежащихъ владѣльцамъ разныхъ сословій .	100455	287 1/2	2652601	4	14058	78 1/2
Итого поземельнаго сбора	321961	189 1/2	9295550	26	49266	41 1/2

II.						
Съ недвижимыхъ имуществъ городовъ.						
Нерехты	»	»	78000	»	413	40
Плеса	»	»	121306	»	642	92 1/4
III.						
Съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній:						
Съ фабрикъ, заводовъ, мельницъ и другихъ заведеній	»	»	858697	20	4551	9 1/2
Съ помѣщеній для выдѣлки и продажи питей . .	»	»	19263	»	102	9 1/2
Итого	»	»	1077266	20	5709	51 1/4
А всего	321961	189 1/2	10372816	46	54975	92 3/4

РАСКЛАДКА

сбора на губернскія и уѣздныя земскія повинности съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи вина по Нерехтскому уѣзду на 1879 годъ.

	Число выданныхъ документовъ.	Сумма платежа.		% сбора платимаго на земскія повинности.	Сумма сбора, платимаго на земскія повинности со всѣхъ документовъ.	
		За каждое свидѣтельство, билеты и патенты.	Со всѣхъ документовъ.		Рубли.	Коп.
А. Съ свидѣтельствъ:						
1-й гильдіи	10	265	2650	25%	662	50
2-й гильдіи	120	45	5400	25%	1350	»
На мелочной торгъ	180	15	2700	10%	270	»
Приказчичьихъ: 1-го класса	105	20	2100	10%	210	»
2-го класса	225	5	1125	10%	112	»
На развозный торгъ	4	15	60	10%	6	»
— разносный	3	6	18	10%	1	80
Мѣщанскіе промыслы	18	2 р. 50	45	10%	4	50
Итого	»	»	»	»	2616	80
Б. Съ билетовъ:						
1-й гильдіи	95	20	1900	10%	190	»
2-й гильдіи	180	15	2700	10%	270	»
На мелочной торгъ	298	6	1788	10%	178	80
Итого	»	»	»	»	638	80
А всего съ свидѣтельствъ и билетовъ . .	»	»	»	»	3255	60

В. Съ патентовъ:						
На водочные заводы	5	225	1125	25%	280	25
— оптовые склады	8	100	800	»	200	»
— трактирныя заведенія	10	70	700	»	175	»
— ренсковые погреба	7	160	1120	»	280	»
— бѣлыя харчевни	3	70	210	»	52	50
— питейные дома	120	140	16940	»	4235	»
— русскихъ виноградныхъ винъ . .	3	5	15	»	3	75
Итого	»	»	»	»	5226	50
А всего % сбора съ торговыхъ документовъ	»	»	»	»	8482	10

ЗЕМСКАЯ РОСПИСЬ

Нерехтскаго уѣзднаго земства на 1879 годъ.

ЗЕМСКАЯ

Нерехтскаго уѣзднаго

ПРИХОДЪ.

Оклада 1878-го года.		
Съ земель	49266	41 1/2
Городскихъ недвижимыхъ имуществъ	1056	32 1/4
Торговыхъ и промышленныхъ заведеній	4551	9 1/2
Помѣщеній для выдѣлки и продажи питей	102	9 1/2
Свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи питей	8482	10
Итого окладнаго сбора	63458	2 3/4
Со счета запаснаго капитала	1200	»
Доходовъ по земской больницѣ въ г. Нерехтѣ	5831	»
Итого	7031	»
ВСЕГО	70489	2 3/4

РОСПИСЬ

земства на 1879 годъ.

РАСХОДЪ.

Обязательные расходы.		
По 13 ст. уст. о земскихъ повинностяхъ	7611	75
На почтовую корреспонденцію	250	»
Судебныя мировыя учрежденія	8800	»
Губернскія земскія повинности и губернскія по крестьянскимъ дѣламъ учрежденія	7319	75
Уѣзд. мировыя по крестьян. дѣламъ учрежденія	2860	»
На обязательные расходы	36616	52 3/4
Итого	63458	2 3/4
Со счета запаснаго капитала на устройство домовъ для сельскихъ школъ	1200	»
Содержаніе земской больницы въ гор. Нерехтѣ	5831	»
Итого	7031	»
ВСЕГО	70489	2 3/4

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ раскладкѣ уѣзднаго земскаго сбора по Нерехтскому уѣзду на 1879 годъ.

Раскладка земскаго сбора на покрытіе предположенныхъ въ 1878 году расходовъ земства согласно 11 ст. времен. прав. о зем. учрежденіяхъ, по цѣнности и доходности всѣхъ предметовъ обложенія. Къ обложенію земскимъ сборомъ привлечены предметы, указанные въ 9 ст. тѣхъ же правилъ. Цѣнность и доходность обложенныхъ предметовъ опредѣлена на тѣхъ же основаніяхъ, какія были приняты земскимъ собраніемъ въ предшествовавшіе годы.

Основанія эти слѣдующія:

А.

Для земель удобныхъ.

Въ Нерехтскомъ уѣздѣ вовсе непроизводительныхъ и чрезъ то остающихся безъ обработки и пользованія земель, говоря вообще, почти нѣтъ и не можетъ быть по густотѣ населенія; что болѣе производительныя пахотныя и сѣнокосныя земли преимущественно поступали въ надѣлъ крестьянамъ, и что земли, оставшіяся въ распоряженіи владѣльцевъ, вслѣдствіе потрясенія произведеннаго въ экономическомъ быту землевладѣльцевъ освобожденіемъ крестьянъ, не установившагося еще на новыхъ началахъ хозяйства, за неимѣніемъ капиталовъ, представляютъ доходность и цѣнность весьма различною, какъ по неодинаковой силѣ производительности земли на всей площади уѣзда, такъ и отъ степени спроса на землю, зависящую отъ большаго или меньшаго сгущенія населенія и рода его занятій, чрезъ что есть мѣстности, гдѣ

и производительныя земли, находящіяся въ распоряженіи владѣльцевъ, остаются безъ обработки, и, не принося владѣльцу никакого дохода, составляютъ мертвый капиталъ, и на оборотъ, есть мѣстности, гдѣ и не приносящей дохода земли нѣтъ, хотя таковой и неравномѣренъ въ каждомъ отдѣльномъ землевладѣніи.

Основываясь на этихъ заключеніяхъ, весь уѣздъ по степени цѣнности и доходности земель тамъ, гдѣ о стоимости ихъ нѣтъ личнаго заявленія отъ владѣльцевъ, земскимъ собраніемъ раздѣленъ на три мѣстности.

Въ составъ первой мѣстности, базисомъ которой служитъ долина р. Солоницы съ притоками, входятъ земли, находящіяся въ раіонѣ волостей: Спасской, Блазновской, Арменской, Сараевской, Марьинской казенной, Борисоглѣбской, Марьинской временно обязанныхъ, Рождественской и Никольской казенной. Земли эти по производительности своей лучшія въ уѣздѣ и особенно сгущенное народонаселеніе доставляетъ постоянный спросъ на землю. Въ мѣстности этой средній урожай озимовыхъ хлѣбовъ самъ-пять, яровыхъ самъ-четвертъ, кортомная плата за пахатную десятину не менѣе 3 р. 50 коп., сѣнокосную отъ 1 до 5 руб.,—общій же средній выводъ доходности съ пахатной и сѣнокосной земли 3 руб. съ десятины; пастбища и лѣса даютъ въ среднемъ выводѣ не болѣе 30 коп. съ десятины. Угодья второй категоріи относятся къ первой, какъ 2—5, по отношенію этому средняя доходность десятины будетъ около 1 р. 90 коп. По капитализаціи этой доходности изъ 6% опредѣлится цѣнность десятины въ 30 руб. Земли, состоявшія въ пользованіи крестьянъ, даютъ дохода съ десятины, за вычетомъ платимой ими за нее ренты (оброка) по капитализаціи онаго изъ 6%, цѣнность этихъ земель будетъ 33 р. 33 1/3 коп.

Вторую мѣстность, базисомъ которой служатъ рѣки Шача и Теза, составляютъ волости Свѣточегорская, Сидоровская, Кунестинская, Ильинско-Введенская, Середская, Ногинская, выгонныя и пустопорожнія земли г. Плеса, Новинская, Красинская, Толпыгинская, Золотиловская, Острецовская, Игнатовская, Горковская, Горкинская, Одѣлевская и Яковлевская казенная, и частію земли, прилегающія къ границѣ Ярославскаго уѣзда въ волостяхъ Никитской и Митинской. Здѣсь и производительность земли слабѣе, средній урожай озимоваго хлѣба самъ четвертъ, и яроваго самъ-третей, и спроса на землю меньше, чрезъ что во владѣльческихъ земляхъ около 2/5 всего количества остается

безъ обработки и не приносятъ никакого дохода; доходъ же съ остальнаго количества выражается не одинаково, а вращается между 2 и 3 р. за десятину, такъ что средній доходъ съ земель, дающихъ оный, составится изъ 2 руб., по разложенію его на все количество земли, таковой будетъ не болѣе 1 р. 20 коп. По капитализаціи этого дохода изъ 6% опредѣлится средняя цѣнность земли этой полосы въ 20 руб. десятина, земли же крестьянскаго надѣла, какъ вообще производительныя и дающія дохода среднимъ числомъ до 1 р. 5 коп. съ десятины, составляютъ цѣнность десятины 29 руб.

Третью мѣстность составляютъ земли, прилегающія къ границамъ Ярославскаго, Шуйскаго, Юрьевецкаго, и частію Кинешемскаго уѣздовъ, именно волости: Березниковская, Дмитріевская, Писцовская, Сорохтская, Малуевская, Широковская и бывшее Зименковское общество казеннаго вѣдомства. Въ этихъ мѣстностяхъ, изобилующихъ прежде лѣсомъ, въ настоящее время большею частію сведенныхъ, почти 1/3 земель, находящихся въ распоряженіи владѣльцевъ, за поступленіемъ пахатныхъ, присельныхъ и сѣнокосныхъ земель въ надѣлъ крестьянъ, составляютъ сѣчи съ пнями и молодою порослью, непредставляющія въ настоящее время никакой цѣнности. Остальныя 2/3 владѣльческихъ земель, состоящія большею частію въ отдѣльныхъ пустошахъ, вслѣдствіе слабой производительности и малаго спроса на землю, какъ по недостаточности вознагражденія труда, употребляемаго на обработку, такъ и по развитію въ народонаселеніи этого края фабричной промышленности, даютъ дохода отъ 1 до 2 руб. съ десятины, такъ что средній доходъ съ пахатной и сѣнокосной земли не превышаетъ 1 руб. По капитализаціи его изъ 6%, цѣнность этой земли выразится около 16 руб. за десятину, а по разложеніи стоимости производительной земли, получится средняя цѣнность десятины около 11 руб. Земли крестьянскаго надѣла даютъ дохода около 1 р. 60 коп. и цѣнность ихъ по капитализаціи этого дохода изъ 6% выразится въ 26 руб. При опредѣленіи дохода, а по немъ и цѣнности земель, поступившихъ въ надѣлъ крестьянамъ, не брались въ расчетъ доходность и цѣнность усадебной осѣдлости и изъ валоваго дохода откидывалась платимая ими за землю рента (оброкъ).

Такимъ образомъ цѣнность земли въ уѣздѣ опредѣлена: въ 1-й мѣстности земель владѣльческихъ 30 р., а состоящихъ въ пользованіи крестьянъ 33 р. 33 1/3 коп. десятина. Во 2-й мѣстности, земли вла-

дѣльческія представляютъ цѣнность въ 20 руб., а земли крестьянскаго надѣла и выгонныя г. Плеса въ 29 руб. за десятину. Въ 3-й мѣстности земли владѣльческія имѣютъ цѣнность десятины 11 руб., а поступившія въ надѣлъ крестьянамъ 26 руб. Цѣнность земель г. Нерехты, за исключеніемъ изъятыхъ по 5-му пункту 55 ст. уст. о зем. пов., опредѣлена по капитализаціи изъ 6% дохода, получаемаго городомъ съ арендныхъ и оброчныхъ статей, каковой въ г. Нерехтѣ 3506 р. 58 коп., слѣдовательно цѣнность будетъ 58441 руб. 33½ коп.

В.

Для городскихъ недвижимыхъ имуществъ берутся за основанія оцѣночныя вѣдомости городскихъ управъ, составляемыя каждогодно для государственнаго налога.

В.

Для опредѣленія размѣра обложенія фабричныхъ, заводскихъ, промышленныхъ заведеній и помѣщеній для выдѣлки и продажи вина, принято основаніемъ брать стоимость самыхъ заведеній, такъ какъ ни годовой сборъ, ни количество вырабатываемыхъ предметовъ не выражаютъ капитала владѣльцевъ и не представляютъ возможность опредѣлить по нимъ получаемый доходъ, который, завися отъ многихъ случайныхъ и условныхъ причинъ, различенъ въ одинаковыхъ родахъ производства. Стоимость же заведенія представляетъ уже положительный капиталъ, дающій доходъ владѣльцу, конечно, тогда только, когда фабрика или заводъ въ ходу. Противъ означенныхъ основаній цѣнности для раскладки лишь въ частности сдѣланы нѣкоторыя измѣненія; такъ цѣнность нѣкоторыхъ земельныхъ статей, недвижимыхъ имуществъ, фабричныхъ, промышленныхъ и питейныхъ заведеній измѣнена и исправлена, какъ вновь доставленными владѣльцами ихъ свѣдѣніями, такъ и чрезъ повѣрку ихъ членами управы въ тѣхъ случаяхъ, когда показанная въ прошломъ году цѣнность, вслѣдствіе послѣдовавшихъ въ продолженіи года измѣненій въ состояніи ихъ, или по невѣрности показанія, оказалась не соотвѣтственною дѣйствительной цѣнности ихъ. На удовлетвореніе губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ потребностей 1) облагаются равнымъ процентнымъ сборомъ: а) всѣ удобныя земли, какъ уѣздныя, такъ и городскія, кромѣ изъятыхъ отъ налога по закону б) недвижимыя имущества въ городахъ; и в) торговыя и промышленныя заведенія, какъ-то фабрики, заводы, помѣщенія пи-

тейныхъ заведеній по ихъ цѣнности и доходности.

2) Взыскивается процентный сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й и 2-й гильдій по 25%, съ свидѣтельствъ на мелочной, развозный и разносный торги и приказчичьихъ, равно съ билетовъ всѣхъ наименованій по 10% и съ патентовъ на право выдѣлки и продажи питей по 25 %. Цѣнность всѣхъ предметовъ обложенія, поименованныхъ въ пунктахъ а, б и в, составляетъ земскій капиталъ, какъ видно изъ раскладки № 1-й, 10372816 р. 46 коп., а процентный сборъ съ торговыхъ документовъ поименованныхъ въ раскладкѣ № 2-го 8482 р. 16 к. Посему, для опредѣленія долги процентнаго сбора, падающей на каждый предметъ обложенія, исключается изъ суммы расхода, опредѣленнаго по смѣтѣ на земскія потребности въ 10372816 руб. 46 коп., процентный сборъ съ торговыхъ документовъ и патентовъ 8482 р. 10 к., не достающіе для смѣтнаго расхода 54975 р. 92¾ к. разлагаются на весь капиталъ уѣзда въ 10372816 руб. 46 к. равнымъ процентомъ, а какъ 54975 р 93¾ к. составляютъ $^{53}/_{100}$ % съ капитала, то съ цѣнности каждаго предмета обложенія и предполагается взыскивать $^{53}/_{100}$ %, что составитъ вмѣстѣ съ сборомъ съ торговыхъ документовъ 63458 р. 2¾ копѣйки.

Примѣчанія: 1. Зачета остатковъ суммъ земскаго сбора на 1879 годъ не дѣлается, такъ какъ почти всѣ эти суммы состоятъ въ недоимкѣ, кои по поступленіи и могутъ быть зачтены въ смѣту лишь на слѣдующій годъ.

2. Изъ суммъ запаснаго капитала зачитается 1200 р. на покрытіе расхода, по ст. 18, на устройство домовъ для сельскихъ школъ

и 3. По больницѣ предполагается доходу за леченіе больныхъ 5831 р.

Оцѣнка торговыхъ и промышленныхъ заведеній въ Нерехтскомъ уѣздѣ для раскладки земскаго сбора на 1879 годъ произведена согласно мнѣнію государственнаго совѣта, Высочайше утвержденному 3 іюля 1867 года.

СМѢТНОЕ ИСЧИСЛЕНІЕ

потребностей на содержаніе Нерехской уѣздной земской больницы на 1879-й годъ.

ПРЕДМЕТЫ РАСХОДА.		
По содержанію Нерехтской земской больницы.		
1. На жалованье служащимъ при больницѣ:		
Врачу	1200	„
Смотрителю	240	„
Двумъ фельдшерамъ . . .	450	„
Двумъ служителямъ . . .	252	„
Кухаркѣ	60	„
Прачкѣ	60	„
Итого	2262	„
2. На канцелярскіе расходы . . .	20	„
3. Пища для призрѣваемыхъ больныхъ на 20 человѣкъ:		
Для 10 человѣкъ примѣрно, на ординарной порціи состоящихъ, полагая хлѣба ржанаго по 2 ф. каждому въ сутки для всѣхъ 20 ф., а въ годъ 182 пуда 20 ф. по 70 коп. за пудъ.	127	75
Для 10 человѣкъ примѣрно, состоящихъ на слабой и кисельной порціяхъ, хлѣба бѣлаго на каждаго по 1 ф. въ сутки—10 ф., а въ годъ 91 п. 10 ф. по 2 р. 80 к. за пудъ	255	50
Крупы гречневой для 10 человѣкъ, на ординарной порціи состоящихъ, по ½ ф. на каждаго въ сутки—5 ф., а		

въ годъ 45 п. 25 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ .	73	„
Крупы перловой для 5 человѣкъ на слабой порціи состоящихъ, по 1/4 ф. на каждаго въ сутки 1 1/4 ф. а въ годъ 11 п. 16 1/4 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ .	36	50
Говядины для 10 человѣкъ на ординарной и 5 человѣкъ на слабой порціи стоящихъ,—итого на 15 человѣкъ по по 1 ф. на каждаго въ сутки—15 ф., а въ годъ 136 п. 35 ф. по 3 р. 20 к. за пудъ . . .	438	„
Муки овсякой для киселя на 5 человѣкъ, состоящихъ на кисельной порціи по 1 ф. на каждаго въ сутки 5 ф., а въ годъ 45 п. 25 ф. по 1 р. 60 к. за пудъ .	73	„
Молока для 5 человѣкъ, на кисельной порціи состоящихъ, по одной кружкѣ на каждаго въ сутки 5 кружекъ, а въ годъ 1825 кружекъ по 6 к. кружка . .	109	50
Соли для всѣхъ на 20 человѣкъ, по 6 зол. на каждаго въ сутки—1 ф. 24 зол., а въ годъ 11 п. 16 ф. 24 зол. по 80 к. за пудъ . . .	9	13
На зелень съ 15 іюня по 1-е октября и на овощи съ 1-го октября по 15-е іюня, по 2 коп. въ сутки, а 10-ти человѣкамъ.	73	72
Муки пшеничной для подбивки щей для 10 человѣкъ, на ординарной порціи состоящихъ, по 1 зол. въ сутки на каждаго—10 зол., а въ годъ 38 ф. 2 золотника по 7 к. за фунтъ	2	66
Масла скоромнаго для каши 10 человѣкамъ на ординарной порціи состоящимъ, по 6 зол. въ сутки—60 зол. въ годъ 5 п. 17 ф. 68 зол. по 10 р. за пудъ .	54	43
И т о г о	1273	19
На пищу больнымъ, назначаемую врачемъ сверхъ обыкновенныхъ порцій, по дѣйствительному расходу .	135	„
На пищу для дежурнаго фельдшера, по дѣйствительному расходу	160	
	295	
И т о г о	1568	19
4. Медикаменты и аптечные припасы:		
Медикаментовъ по дѣйствительному расходу .	1400	„

Аптечныхъ припасовъ . . .	90	„
Итого . .	1490	„
5. Одежда, бѣлье, обувь, постели и мытье:		
Рубахъ по 3 каждому—60, потребно вновь 25, для нихъ полотна по 4 арш. на каждую—100 арш. по 30 к. за аршинъ 30 р. и за шитье ихъ по 25 к. 6 р. 25 к.	36	25
Подшнатниковъ по 3 каждому—60, потребно вновь 20, для нихъ холста русскаго 2-го сорта шириною 8 вершковъ, по 6 аршинъ—120 аршинъ по 10 к. за аршинъ 12 р. и за шитье ихъ по 15 к. 3 рубля, всего . .	15	„
Наволочекъ верхнихъ на 2 головныя подушки каждому больному по 3½ пары—70 паръ, потребно вновь 20 паръ, въ нихъ полотна для большихъ подушекъ по 2 арш., для малыхъ по 1½ арш., а на всѣ 20 паръ 70 арш. по 30 к. за аршинъ 21 руб. и за шитье по 15 к. за пару 3 руб., всего	24	„
Наволочекъ нижнихъ на 2 головныя подушки каждому больному по 3 пары 60 паръ, потребно вновь 20 паръ, въ нихъ тику для большихъ подушекъ по 1 арш. 13 верш. и для малыхъ по 1 арш. 3 верш., а на всѣ 20 паръ 60 арш., по 25 коп. за аршинъ—15 руб. и за шитье ихъ по 15 к. за пару 3 р., всего . . .	18	„
Наволочекъ для тюфяковъ по 1½ на одного больнаго 30 потребно вновь 20, въ нихъ тику по 9 арш. въ каждую 180 арш. по 25 к., за аршинъ—45 руб. и за шитье ихъ по 10 к.—2 р., всего . . .	47	„
Простынь постельныхъ по 3 каждому 60 потребно вновь 20, для нихъ фламскаго полотна по 4¾ арш. 95 арш. по 30 к. за аршинъ—28 р. 50 к. и за шитье ихъ по 10 к. 2 р., всего.	30	50
Простынь для подшивки одѣялъ по 3 каждому 60, потребно вновь 20, для нихъ фламскаго полотна по 5¼ арш. въ каждую 105 арш. по 30 к. за аршинъ 31 р. 50 к. и за шитье ихъ по 10 к. всего . .	33	50
Чулокъ холщевыхъ по 4 пары каждому 80 паръ потребно вновь 60 паръ въ нихъ холста шириною по 8 верш. для каждой пары 2¼ арш. 135 арш. по 10 к. за ар-		

шинъ—13 р. 60 к. и за шитье ихъ по 10 к. 6 р., всего.	9	80
Туфель кожаныхъ по 3 пары каждому 60 паръ, потребно вновь 30 паръ, каждая по 90 к., всего .	27	„
Халатовъ верблюжьяго сукна 1 1/2 на 1 больнаго—30, потребно вновь 25, для нихъ сукна по 4 1/4 арш. 106 1/2 арш. по 1 р. 20 коп.—128 р. 10 к. и холста для подшивки подъ оные по 4 арш. въ каждый 100 арш. по 8 к. за аршинъ 8 р. и за шитье ихъ по 1 р.—25 рублей, всего	160	50
Салфетокъ по 3 каждому 60, потребно вновь 30 по 30 коп. за каждую	9	„
Тюфель кожаныхъ по 3 пары каждому 60 паръ, потребно вновь 30 паръ каждая по 90 коп., всего .	27	„
Мыла для ежедневнаго умыванія, для бани, бритья больныхъ и мытья бѣлья по 12 ф. каждому, въ годъ 6 п. по 4 р. 80 к. за пудъ . . .	28	80
Соломы для набивки тюфяковъ 10 возовъ полагая возъ въ 10 п.—всего 100 п. по 10 к. за каждый пудъ—10 р. и сѣна для набивки тюфяковъ 20 п. по 20 к. 4 рубля, всего . .	14	„
Нитокъ для подшивки пододѣяльниковъ, подушекъ и тюфяковъ, по дѣйствительному расходу . .	5	„
Итого . .	485	35
6. Отопленіе, освѣщеніе и окуриваніе:		
Дровъ на одну русскую печь, баню и прачечную на 12 мѣсяцевъ по 1 саж. въ мѣсяцъ на каждую, 36 саж., на 9 голландскихъ по 1 саж. въ мѣсяцъ на 7 мѣсяцевъ 63 саж., всего 99 саж. по 3 р. 30 к . . .	326	70
Свѣчъ сальныхъ на 10 комнатъ по 1 свѣчѣ, въ комнату занимаемую конторою 1/2 свѣчи, кухню и прачечную по 1 свѣчѣ на обѣ, итого 11 1/2 свѣчъ въ сутки, полагая на каждый фунтъ по 5 свѣчъ, всего на 7 зимнихъ мѣсяцевъ 12 п. 3 ф. по 7 р. 20 к. за пудъ . .	86	94
На окуриваніе палатъ порошкомъ, смолкою и уксусомъ съ мятой	10	„
Итого . .	423	64

7. Содержаніе чистоты и другіе расходы:		
На окраску стѣнъ, потолковъ, дверей и косяковъ въ халатахъ больницы и на другія мелкія исправленія .	150	„
— страхованіе	120	„
— чистку трубъ	6	„
— чистку ретирадъ	15	„
— песокъ, вѣники, швабры и метлы . .	5	„
— набивку погреба льдомъ	4	„
— погребеніе умершихъ примѣрно 12 человѣкъ .	40	„
Итого . . .	340	„
А всего на содержаніе больницы въ 1879 году .	6569	18

ВѢДОМОСТЬ

о доходахъ и расходахъ предполагаемыхъ въ 1879 году.

Доходовъ въ 1879 году предполагается.

По трехлѣтней сложности 1875—1876—1877 гг.			
Суммъ: 1-го разряда (1876 г.-1974 р.-93 к. / 1877—3779—88¼ / 1878—2060—18—)	7814 99¼	2605	»
2-го разряда . . .		»	»
3-го разряда (1876 г.-185 р.-21 к. / 1877 г.-104—26— / 1878 г.-101—71—)	391—18—	130	»
		2735	»
назначено субсидіи отъ земства . .		700	»
Да ожидается къ поступленію за 1877 годъ за леченіе нижнихъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ 1222—96¼.			
И недоимки за леченіе лицъ гражданскаго вѣдомства по 1878 г . . .	1173—3¾		
		2396	»
Итого .		5831	»
Испрашивается субсидіи отъ земства . .		738	18
ВСЕГО . .		6569	18

Расходовъ въ 1879 году предположено.

На содержаніе больницы, какъ подробно объяснено въ смѣтномъ исчисленіи . . .	6569	18
	6569	18

ЗАСѢДАНІЕ 31-го МАЯ.

Присутствовало 32 гласныхъ, а именно: предсѣдатель собранія А. И. Шиповъ, С. И. Волковъ, И. П. Платоновъ, Г. А. Алексѣевъ, А. В. Андрюшинъ, А. М. Иконописцевъ, М. В. Бобылевъ, В. Дородновъ, М. А. Павловъ, С. Д. Сидоровъ, К. Ф. Филипычевъ, А. Д. Павловъ, И. П. Соловьевъ, Г. А. Горбуновъ, Н. И. Михайловъ, Д. Бабкинъ, И. И. Скворцовъ, Б. Н. Симоновъ, Г. К. Горбуновъ, Г. Н. Малаховъ, Н. С. Савельевъ, И. И. Чирковъ, П. А. Федоровъ, И. А. Порошинъ, А. К. Бошнякъ, А. И. Дьяконовъ, А. А. Сыромятниковъ, Е. А. Малышевъ, Я. Е. Козыревъ, С. В. Елагинъ, Н. И. Линевъ и А. А. Дьяконовъ.

Собраніе слушало представленіе пристава 2-го стана Нерехтскаго уѣзда объ увеличеніи отпускаемой ему суммы на разъѣзды до цифры 650 р. въ годъ на томъ основаніи, что отпускаемыхъ ему по постановленіямъ прежнихъ собраній 500 р. оказывается недостаточно, какъ по причинамъ дороговизны фуража, такъ и по увеличившейся цифрѣ разстояній, вслѣдствіе присоединенія къ завѣдываемому имъ стану нѣсколькихъ волостей изъ 1-го стана, чрезъ что увеличились какъ цифра населенія стана, превосходящая на $^5/_т$. душъ населеніе 1-го стана, такъ и количество дѣлъ, тогда какъ оба пристава получаютъ одинаковое отъ земства пособіе. Собраніе Постановило: въ виду ассигнованнаго единовременнаго пособія приставу 1-го стана въ сто рублей, назначить такую же сумму на тѣхъ же основаніяхъ г. приставу 2-го стана.

Собраніе продолжало разсмотрѣніе смѣтъ и раскладокъ на 1879 годъ. При обсужденіи смѣты на содержаніе управы предсѣдатель оной П. А. Федоровъ заявилъ, что въ виду строгихъ требованій ревизіонной коммисіи, признавшей отчетъ управы за 1877 г. во многихъ частяхъ неудовлетворительнымъ, онъ для веденія отчетности въ томъ порядкѣ, въ какомъ это требуется коммисіей, находитъ невозможнымъ ограничиться той суммой, какая на этотъ предметъ предназначена, почему и

представляетъ собранію объ увеличеніи оной до размѣра $^{3}/_{т}$. руб. въ годъ, для того чтобы имѣть возможность нанять опытнаго бухгалтера, который бы съумѣлъ довести счетоводство по правиламъ двойной бухгалтеріи до той степени совершенства, какъ того добивается коммисія, хотя внутренно сознаетъ, что подобныя бухгалтерскія тонкости ни сколько не гарантируютъ собраніе отъ неправильнаго употребленія и даже утраты денежныхъ суммъ. Достаточно, по словамъ г. Федорова, указать на примѣры недавняго расхищенія громадныхъ суммъ въ учрежденіяхъ, гдѣ счетоводство велось вполнѣ безъупречно, а потому онъ находитъ, что чѣмъ проще будутъ бухгалтерскіе и счетные пріемы, тѣмъ лучше будетъ, какъ для управы, такъ и для собранія. Въ заключеніе П. А. Федоровъ ходатайствуетъ предъ собраніемъ или объ усиленіи денежныхъ средствъ канцеляріи управы, или объ упрощеніи принятой системы счетоводства. Послѣдняя часть представленія г. Федорова горячо поддержана многими гласными изъ среды крестьянъ. Гласный М. С. Савельевъ объяснилъ, что онъ находитъ сумму, назначенную для содержанія канцеляріи управы вполнѣ достаточною, но думаетъ, что всѣ безпорядки происходятъ отъ того, что въ многочисленномъ личномъ составѣ канцеляріи совершенно нѣтъ людей способныхъ заняться счетной частью. Можно было бы значительно сократить число служащихъ и это сокращеніе наверстать на ихъ качествѣ, избрать лицъ способныхъ, коимъ назначить содержаніе отъ 400 до 500 р. въ годъ, и тогда при должномъ порядкѣ и наблюденіи двое или трое будутъ дѣлать то же, что теперь хотъ прежде дѣлали десять.

Предсѣдатель собранія въ подтвержденіе словъ Савельева указалъ на примѣръ вопискаго и крестьянскаго присутствій, которыя, не смотря на громадную канцелярскую работу, довольствуются двумя или тремя писцами.

Членъ ревизіонной коммисіи Н. И. Линевъ объявилъ, что при ревизіи счеты оказались до того запутанными, что сдѣлать изъ нихъ какіе либо выводы весьма затруднительно. Членъ отъ удѣла Бабкинъ замѣтилъ, что такъ какъ никто изъ членовъ управы счетоводствомъ не

занимается, то учрежденіе особаго бухгалтера является крайней необходимостью и для найма его, въ виду обнаруженныхъ докладомъ ревизіонной коммисіи запутанностей въ счетахъ управы, нѣтъ причины стѣсняться назначеніемъ нѣсколькихъ сотъ рублей, почему онъ и предлагаетъ признать отчетъ управы за 1877 годъ не принятымъ, пригласить бухгалтера, чтобы распутать счеты, и за тѣмъ потребовать представленія отчета за два года, при чемъ отчетность на основаніи двойной бухгалтеріи прекратить, введя другой, болѣе простой способъ счетоводства. Въ доказательство неправильнаго расходованія управою земскихъ суммъ гласный С. В. Елагинъ замѣтилъ, что вознагражденіе повѣреннаго Р. А. Монфредъ за веденіе процесса съ наслѣдниками В. И. Уткина было произведено не изъ доходовъ съ имѣнія Уткина, какъ это было опредѣлено собраніемъ, а изъ запаснаго капитала, распоряжаться которымъ управа безъ разрѣшенія собранія никакого права не имѣла. Гласный И. И. Чирковъ предложилъ запросъ по отчетности управы по займу $^{25}/_{т.}$ руб., сдѣланному въ губернскомъ земствѣ изъ продовольственнаго капитала, которому, какъ оказывается, никакого счета, какъ приходу, такъ и расходу суммъ, не ведется. Гласный Н. И. Липевъ замѣтилъ при этомъ, что капиталъ этотъ поступилъ на потребности Нерехтскаго земства еще въ 1873 году, а потому желательно было бы имѣть подробныя свѣдѣнія объ его употребленіи, дабы въ случаѣ надобности имѣть возможность правильно расчитаться съ губернской управой. Предсѣдатель управы по заявленію г. Елагина объяснилъ, что счеты по запасному капиталу со счетовъ имѣнія г. Уткина спутались именно вслѣдствіе недостаточной подготовки лицъ, долженствовавшихъ вести бухгалтерскія книги, а по заявленію г. Чиркова замѣтилъ, что если ревизіонная коммисія, о дѣятельности которой, какъ онъ, такъ и гласный А. Д. Павловъ, отозвались неодобрительно, не нашла счетовъ по продовольственному капиталу, то это произошло отъ того, что управа въ отношеніи этого капитала была лишь передаточной инстанціей, тѣмъ болѣе, что назначеніе и распредѣленіе его между крестьянами производилось независимо отъ нея, вслѣдствіе чего г. Фе-

доровъ полагаетъ, что въ данномъ случаѣ дебиторомъ является губернская управа, а кредиторомъ крестьяне, которые обязаны непосредственно расчитываться съ губернскимъ земствомъ. Членъ отъ удѣла и гласный А. К. Бошнякъ замѣтили, что если отпущенная сумма поступила, хотя на короткое время, въ кассу управы, то она должна быть записана на приходъ по книгѣ переходящихъ суммъ, каковой къ сожалѣнію управою не ведется.

По резюмированіи всѣхъ означенныхъ преній, Собраніе Постановило: возвратиться къ тому порядку счетоводства, которое существовало въ бытность предсѣдателя управы П. В. Исакова, поручить управѣ завести книгу переходящихъ суммъ, въ которую занести, со дня ихъ поступленія въ 1873 году, суммы продовольственнаго капитала и расходныя по оному статьи. Относительно же работъ ревизонной коммисіи собраніе ни къ какому заключенію не пришло, а сумму предназначенную на содержаніе канцеляріи управы оставило въ пріежнемъ размѣрѣ. При обсужденіи расходовъ на медицинскую часть, предсѣдателемъ управы внесены на разсмотрѣніе собранія прошенія повивальныхъ бабокъ Нерехтскаго пункта Е. Н. Мироничь и Середскаго Плесской объ увеличеніи получаемаго ими содержанія, въ виду многолѣтней службы ихъ земству; при чемъ г-жа Плесская указываетъ на то обстоятельство, что она, завѣдывая двумя ~~отдѣльными~~ отдаленными одинъ отъ другаго пунктами, въ с. Середѣ и въ с. Острецовѣ, принуждена дѣлать частые разъѣзды. Гласный Н. И. Линевъ замѣтилъ, что относительно увеличенія содержанія г-жи Плесской онъ не имѣетъ ничего сказать, особенно въ виду ея разъѣздовъ, что же касается до г. Мироничь, то онъ полагаетъ, что эта особа, живущая въ городѣ, числясь городской акушеркой и получая достаточное вознагражденіе, какъ изъ городскихъ суммъ, такъ и отъ частной своей практики, не можетъ требовать возвышенія получаемаго ею отъ земства содержанія. Одновременно съ этимъ внесены на разсмотрѣніе собранія ходатайства земскихъ фельдшеровъ о прибавкѣ къ скудному ихъ содержанію въ виду учинившейся дороговизны на жизненные припасы. Гласный И. И. Чирковъ замѣтилъ, что

если собранію угодно дѣлать надбавки къ содержанію лицъ получающихъ таковое отъ земства, то онъ желалъ-бы, чтобы надбавки эти имѣли видъ наградъ за службу, а не представлялись бы въ формѣ постояннаго оклада. Гласный А. С. Бошнякъ заявилъ, что прибавленіе къ содержанію фельдшеровъ, вслѣдствіе недостатка желающихъ лицъ принять на себя ихъ обязанности и въ виду требованія ихъ въ дѣйствующую армію, дѣлается, къ сожалѣнію, необходимостью. Собраніе Постановило: ходатайство Е. Н. Мирошичь отклонить, акушеркѣ А. Плесской выдать единовременное пособіе въ двадцать пять рублей, а для увеличенія содержанія фельдшеровъ ассигновать въ распоряженіе управы сумму въ сто десять рублей, съ тѣмъ, чтобы изъ оной управа выдавала пособіе фельдшерамъ по своему усмотрѣнію.

При продолженіи разсмотрѣнія смѣты на медицинскую часть внесено представленіе гласныхъ А. К. Бошнякъ, М. С. Савельева, А. А. Сыромятникова, Г. А. Горбунова, Н. С. Ковырялова, А. М. Иконописцева, А. А. Дьяконова и Я. Е. Козырева о повсемѣстномъ прекращеніи дароваго отпуска лекарствъ по Нерехтскому уѣзду подъ условіемъ назначенія за оныя возможно меньшей цѣны и съ предоставленіемъ права врачамъ прописывающимъ рецепты назначать безденежный отпускъ лекарствъ лишь тѣмъ лицамъ, бѣдность которыхъ будетъ для нихъ очевидна. Двое изъ гласныхъ, подписавшихъ заявленіе, А. К. Бошнякъ и Г. А. Горбуновъ объяснили, что производство безденежно отпуска лекарствъ повело къ многимъ злоупотребленіямъ такъ, неоднократно случалось замѣтить, что нѣкоторыя личности сказывались больными для того только, чтобы, получивъ лекарство, вылить опое изъ стклянки, которую чрезъ нѣсколько часовъ они предлагали въ продажу въ аптекѣ. Небольшая цѣна за лекарства гарантировала бы земство отъ подобныхъ злоупотребленій, сдѣлавши такую неблаговидную аферу безвыгодною, между тѣмъ какъ при такомъ условіи пріобрѣтенія лекарствъ не будетъ ни сколько для населенія отяготительно. Къ тому же слѣдуетъ принять въ соображеніе, что земская аптека, находясь въ городѣ, къ которому примыкаютъ весьма близко уѣзды Ярославскій и Костромской,

при существующемъ нынѣ безденежномъ отпускѣ медикаментовъ, весьма часто благодѣтельствуетъ жителямъ этихъ двухъ уѣздовъ на счетъ Нерехтскаго земства, неимѣющаго, для того чтобы расточать подобныя благодѣянія, достаточныхъ денежныхъ средствъ. Гласный И. И. Чирковъ предложилъ отпускать лекарства даромъ, но назначить цѣну за посуду и за укупорку. Гласный С. В. Елагинъ возражалъ противъ заявленія означенныхъ гласныхъ въ томъ смыслѣ, что нельзя, вслѣдствіе частныхъ злоупотребленій, лишать населеніе столь драгоцѣнной для всякого возможности возстановить безъ всякихъ расходовъ разстроенное здоровье.

Предсѣдатель управы П. А. Федоровъ предложилъ, въ видѣ опыта, на одинъ годъ постановить правиломъ, чтобы всякій рецептъ, по которому лекарства отпускались до сихъ поръ даромъ, оплачивался пяти-копѣечнымъ взносомъ. Собраніе большинствомъ 27-ми голосовъ противъ 5-ти Постановило: существовавшій до сихъ поръ отпускъ лекарствъ за деньги изъ Нерехтской земской аптеки оставить на прежнемъ основаніи, а вмѣсто безденежнаго отпуска медикаментовъ по всему Нерехтскому уѣзду взыскивать за каждый рецептъ пять копѣекъ, оставивъ въ то же время на существовавшихъ основаніяхъ кружечный сборъ за отпущенныя лекарства.

При обсужденіи смѣты на содержаніе земской почты предсѣдатель управы ходатайствовалъ предъ собраніемъ объ увеличеніи содержанія почтарей, а гласный А. К. Бошнякъ просилъ о направленіи почтъ на Малуевскую волость, которая находится совершенно внѣ района земскихъ сообщеній уѣзда, тогда какъ другія волости, какъ напримѣръ Дмитріевская, находясь въ весьма близкомъ разстояніи отъ с. Писцова, гдѣ имѣется казенная почтовая контора, могла бы весьма удобно безъ участія земской почты получать тамъ корреспонденцію. Собраніе Постановило: земскому почтарю Дилигенскому выдать денежное пособіе въ размѣрѣ десяти рублей, заявленіе же А. К. Бошняка предоставить на разсмотрѣніе управы.

По поводу смѣты о содержаніи земскихъ пунктовыхъ лошадей представлены прошенія содержателей станцій: Нерехтской - Козы-

рева объ увеличеніи платы за содержаніе станцій до 300 руб., Середской—Соловьева—Федоровской Григорьева и Острецовской—Махалова о возвышеніи прогонной платы вмѣсто 4 до 5 коп. съ версты и лошади, въ виду увеличившихся разъѣздовъ и дороговизны фуража. Гласный С. В. Елагинъ заявилъ собранію, что если найдено возможнымъ увеличить отпускъ денегъ для становыхъ приставовъ, то нѣтъ причинъ не сдѣлать того же самого для содержателей станцій, дѣйствительно понесшихъ въ прошломъ году по случаю неурожая значительные убытки. Собраніе, имѣя въ виду, что требованія Козырева. Соловьева, Григорьева и Махалова, основаны на причинахъ чисто случаайныхъ и что лица эти пользуются значительной прогонной платой, Постановило: ходатайство это отклонить.

Во время обсужденія смѣты на народное образованіе, гласный С. В. Елагинъ внесъ заявленіе, поддержанное еще четырьмя гласными, о томъ, чтобы дать вспомоществованіе г. Нерехтѣ въ размѣрѣ пяти сотъ рублей, для расширенія помѣщенія мѣстнаго трехкласнаго училища, съ тою цѣлью, чтобы городъ не имѣлъ причинъ подъ предлогомъ недостатка мѣста отказывать въ пріемѣ учениковъ изъ крестьянъ, какъ случилось это въ настоящемъ году, когда до 30-ти крестьянскихъ мальчиковъ, желавшихъ поступить въ училище, приняты не были. Нерехтскій городской голова, гласный А. А. Дьяконовъ объяснилъ собранію, что городъ, получивъ въ прошломъ году отказъ отъ земства въ пособіи на устройство училища, долженъ былъ сократить размѣры помѣщенія, а потому по необходимости принужденъ былъ отказать въ пріемѣ крестьянскимъ дѣтямъ, такъ какъ и городскимъ помѣщенія не достаетъ. Гласный А. Д. Павловъ возставалъ противъ предложенной субсидіи отъ земства, не видя въ ходатайствѣ г. Елагина надлежащихъ основаній, и полагалъ вопросъ по этому предмету оставить открытымъ. По произведенному закрытыми записками голосованію настоящаго вопроса собраніе большинствомъ 17 голосовъ противъ 15 заявленіе г. Елагина приняло, но съ тѣмъ, чтобы городъ Нерехта не отказывалъ по мѣрѣ возможности въ пріемѣ въ училище ученикамъ изъ крестьянскихъ дѣтей. Одновременно съ

этимъ, тѣмъ же г. Елагинымъ сдѣлано представленіе собранію о томъ, чтобы имена учениковъ, окончившихъ курсъ ученія въ народныхъ школахъ съ успѣхомъ и выдержавшихъ экзаменъ съ правомъ на льготу при отправленіи воинской повинности, печатался въ отчетахъ управы. Гласный К. Ф. Филиппычевъ замѣтилъ, что о числѣ такихъ учениковъ въ отчетахъ свѣдѣнія имѣются, печатать же именные списки онъ не признаетъ нужнымъ. Собраніемъ заявленіе г. Елагина принято не было.

Продолжая разсмотрѣніе смѣты въ собраніи, возбужденъ вопросъ объ увеличеніи содержанія землемѣра при Нерехтскомъ уѣздномъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи Г. Г. Кореневскаго, согласно его ходатайству. Гласные Б. Н. Симоновъ, К. Ф. Филиппычевъ, М. А. Павловъ, и въ особенности А. Д. Павловъ отозвались о служебной дѣятельности г. Кореневскаго весьма не одобрительно, при чемъ послѣдній изъ гласныхъ замѣтилъ, что г. Кореневскій ни сколько не заслуживаетъ просимой имъ прибавки къ содержанію. По выслушаніи этихъ заявленій собраніе Постановило: ходатайство г. Кореневскаго считать отклоненнымъ; за всѣми означенными измѣненіями всѣ прочія статьи смѣтъ и раскладокъ на 1879 годъ собраніемъ приняты и утверждены.

Собраніе слушало заявленіе члена отъ удѣла г. Бабкина о томъ, что если Нерехтское земство при рѣшеніи вопроса объ устройствѣ мѣстъ заключенія для лицъ, подвергаемыхъ аресту по приговорамъ мировыхъ судей, не ставитъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы мѣсто это было непремѣнно устроено въ г Нерехтѣ, то въ виду высказаннаго въ одномъ изъ предшествовавшихъ собраній нѣкоторыми изъ гг. гласныхъ мнѣнія, что было бы желательно имѣть помѣщеніе это по возможности въ центрѣ уѣзда—онъ, г. Бабкинъ, заявляетъ, что въ удѣльномъ имѣніи при с. Михѣевскомъ находится усадебное мѣсто до семи десятинъ съ каменнымъ домомъ, двумя флигелями и прочимъ надворнымъ строеніемъ, каковая усадебная земля съ постройками можетъ быть продана удѣломъ земству. Г. Бабкинъ прибавилъ къ этому, что такъ какъ онъ на этотъ предметъ отъ удѣльнаго вѣдомства не уполномоченъ, то въ на-

стоящее время ограничивается однимъ заявленіемъ, присовокупляя къ тому, что покупная сумма можетъ быть удѣломъ разсрочена, и если собранію угодно получить о продажѣ подробныя свѣдѣнія, то онъ предлагаетъ поручить управѣ войти въ сношеніе съ Нижегородской удѣльной конторой, а вмѣстѣ съ тѣмъ осмотрѣть означенную усадьбу и къ первому земскому собранію представить какъ отвѣтъ конторы, такъ и свое заключеніе. Собраніемъ предложеніе принято въ смыслѣ сдѣланнаго заявленія.

Прочитано заявленіе Борисоглѣбскаго волостнаго правленія, отъ 15 мая за № 247, въ коемъ оно проситъ управу доложить собранію, что крестьяне Борисоглѣбской волости понесли значительные расходы для найма лошадей при проѣздѣ во время распутицы епархіальнаго архіерея и сверхъ того весьма отягощены частнымъ нарядомъ подводъ изъ волости по близкому ея разстоянію отъ города, вслѣдствіе чего правленіе ходатайствуетъ о выдачѣ вознагражденія крестьянамъ волости за экстренную дорогую поставку лошадей для архіерея по десяти коп. съ версты и лошади за разстояніе отъ г. Нерехты до Черноръченской станціи, а для уравненія этой повинности въ уѣздѣ на будущее время принять ее повсемѣстно на счетъ земства, выдавая прогоны въ началѣ распутицы и во все лѣтнее время по 10 коп., а по санному пути по 5 коп. съ версты и лошади. Предсѣдатель управы доложилъ собранію, что въ заявленіи Борисоглѣбскаго волостнаго правленія смѣшаны двѣ вещи: поставка лошадей для мѣстныхъ архіерея и губернатора и поставка подводъ для слѣдованія нижнихъ воинскихъ чиновъ и арестантовъ. Что касается до перваго рода повинности, то она съ давнихъ поръ отправляется натурою и въ этомъ смыслѣ заключены условія содержателями станцій. Измѣнить этотъ способъ земство не можетъ, не увеличивши и безъ того уже весьма тяжелаго на этотъ предметъ денежнаго налога, относительно же втораго рода подводъ г. предсѣдатель управы признаетъ справедливымъ, вмѣсто выдаваемыхъ подводчикамъ по 2½ коп. съ версты и лошади платить имъ за время съ 15 марта по 15 октября по 8 коп., а въ остальные мѣсяцы по прежнему.

Вслѣдствіе этого заявленія собраніемъ ходатайство Борисоглѣбской волости о вознагражденіи за лошадей, поставленныхъ при проѣздѣ преосвященнаго епископа Игнатія, оставить безъ удовлетворенія, за одиночныя же подводы платить прогоны въ размѣрѣ, предложенномъ П. А. Федоровымъ.

Гласный С. Д. Сидоровъ заявилъ собранію о необходимости принятія мѣръ къ погашенію недоимокъ въ земскихъ повинностяхъ, каковыя недоимки въ настоящее время достигли громадной цифры—въ 30 т. руб. и въ будущемъ грозятъ еще увеличиться, если не будетъ принято какихъ либо дѣйствительныхъ средствъ. Гласный Н. И. Линевъ выразилъ сожалѣніе, что управа довольствуется одними обѣщаніями и объясненіями и рѣшительно ничего не дѣлаетъ къ измѣненію настоящаго печальнаго положенія вещей. Гласный Б. Н. Симоновъ привелъ въ примѣръ продажу въ селѣ Писцовѣ имѣнія Кекина, когда вся сумма взысканія, за которое имѣніе продавалось, находилась въ рукахъ судебнаго пристава, и еслибъ своевременно приняты были надлежащія мѣры, то недоимка на этомъ имѣніи, доходящая по свѣдѣніямъ управы до 1000 руб., могла быть легко погашена. Собраніе Постановило: поручить управѣ принять самыя строгія мѣры ко взысканію недоимокъ по земскимъ повинностямъ, обращаться для сего къ содѣйствію полиціи, а въ случаѣ бездѣйствія этой послѣдней, приносить жалобы высшимъ административнымъ мѣстамъ и лицамъ, а также обратиться къ старшему нотаріусу и лицамъ производящимъ продажу имѣній съ публичныхъ торговъ и просить, чтобы первый не утверждалъ купчихъ крѣпостей, не получивъ свѣдѣнія о несуществованіи недоимокъ въ земскихъ платежахъ на продаваемомъ имѣніи, а вторыя не приступали бы къ продажѣ, не собравъ предварительныхъ свѣдѣній о такихъ недоимкахъ, которыя должны быть удержаны изъ вырученной суммы. Въ составъ ревизіонной коммисіи для повѣрки отчетовъ и дѣйствій управы въ 1878 году избраны гласные А. И. Шиповъ, А. И. Дьяконовъ, И. И. Чирковъ, М. А. Павловъ и К. Ф. Филипычевъ, а въ коммисію для составленія списка присяжныхъ засѣдателей,—мировой судья 3-го участка Нерехтскаго уѣзда

А. К. Бошнякъ. Изъявлена благодарность предсѣдателю и секретарю собранія за ихъ трудъ. За тѣмъ предсѣдатель собранія, въ виду разрѣшенія всѣхъ вопросовъ, подлежащихъ его обсужденію, объявилъ оное закрытымъ. Подлинное за подписомъ предсѣдателя собранія и секретаря и всѣхъ наличныхъ гласныхъ.

Заявленіе Нерехтской земской акушерки Е. И. Мироничъ.

Служу Нерехтскому земству въ настоящемъ званіи болѣе 8-ми лѣтъ, Я убѣдилась, что отпускаемое земствомъ мнѣ содержаніе весьма недостаточно. Поэтому имѣю честь просить земскую управу представить очередному уѣздному собранію мое ходатайство объ увеличеніи мнѣ содержанія на 100 р. въ годъ. Основаніемъ къ удовлетворенію моей просьбы я нахожу слѣдующія обстоятельства: 1) ежегодно увеличивающаяся дороговизна всѣхъ вообще жизненныхъ потребностей, при которой существованіе на получаемое мною отъ земства содержаніе 200 р. въ годъ почти не мыслимо; 2) увеличеніе акушеркамъ, въ виду сказаннаго выше, жалованья всѣми вообще земствами; 3) сравненіе меня съ акушерками Нерехтскаго земства, которыя, проживая въ селеніяхъ, гдѣ содержаніе вообще дешевле города, получаютъ такое же жалованье, пользуясь при томъ готовой квартирой и отопленіемъ, и наконецъ 4) 8-ми лѣтняя моя служба земству позволяетъ мнѣ надѣяться на увеличеніе моего содержанія. 1878 года апрѣля 28 дня.

Подлинное за подписомъ акушерки Нерехтскаго участа Мироничъ.

Прошеніе Середскаго и Острецовскаго врачебныхъ пунктовъ земской повивальной бабки Александры Плесской.

Повивальной бабкой въ Нерехтскомъ земствѣ служу я съ 2-го іюля 1873 года съ годовымъ окладомъ жалованья въ 200 р. Въ теченіи пятилѣтней службы практика моя постепенно увеличилась, чему способствовала моя готовность къ исполненію своихъ обязанностей и распространившаяся извѣстность дѣйствительной помощи при многихъ очень опасныхъ родахъ. Кромѣ сего трудовъ прибавилось съ стеченіемъ ра-

ботинцъ на трехъ фабрикахъ при селѣ Середѣ, такъ что вознагражденіе, назначенное пять лѣтъ назадъ, при дороговизнѣ теперешняго содержанія, становится несоразмѣрнымъ увеличившемуся за это время труду; бѣдное же населеніе деревень не можетъ вознаграждать меня особо, что можно предложить въ городѣ.

Посему имѣю честь покорнѣйше просить уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ земскимъ собраніемъ гг. гласныхъ Нерехтскаго уѣзда объ увеличеніи мнѣ жалованья, чтобъ оно вполнѣ вознаграждало за усиленные мои труды и свидѣтельствовало о принесенной мною въ пять лѣтъ службы пользѣ. Земская акушерка Александра Плесская 1878 года апрѣля 30-го.

Заявленіе старшаго фельдшера Нерехтской земской больницы Алексѣя Сергѣева Осипова, г. врачу, завѣдывающему земской больницею, Александру Федоровичу Макарову.

Дороговизна жизненныхъ припасовъ, увеличивающаяся въ послѣднее время все болѣе и болѣе, вынудила меня обратиться къ вамъ съ моею покорнѣйшею просьбою о ходатайствѣ предъ земскимъ собраніемъ объ увеличеніи мнѣ жалованья выдачею квартирныхъ денегъ, или увеличеніемъ жалованья, соотвѣтственно получаемаго уѣздными земскими фельдшерами. При этомъ я позволяю себѣ просить васъ представить на усмотрѣніе земства ваше заключеніе о моей службѣ при больницѣ въ теченіе 3 лѣтъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ имѣю честь объяснить вамъ, что въ случаѣ отказа земства въ моей просьбѣ, я принужденъ буду просить о переводѣ меня на пунктъ въ уѣздѣ, или же вовсе отказаться отъ службы по Нерехтскому земству. 11-го мая 1878 года. Старшій фельдшеръ Алексѣй Сергѣевъ Осиповъ.

Прошеніе фельдшера Середскаго пункта Нерехтскаго уѣзда Василія Яковлевича Голубкова, земскому врачу Аѳанасію Михайловичу Москевичъ.

Честь имѣю покорнѣйше просить ходатайства вашего высокоблагородія предъ земскимъ собраніемъ о прибавкѣ мнѣ жалованья, такъ

при настоящей дороговизнѣ нѣтъ возможности жить съ семействомъ на настоящемъ окладѣ жалованья. Мая 16 дня 1878 года.

Фельдшеръ Середскаго пункта Нерехтскаго уѣзда Василій Яковлевъ Голубковъ.

Заявленіе въ Нерехтское земское собраніе.

Нижеподписавшіеся гласные имѣютъ честь представить собранію о прекращеніи по Нерехтскому уѣзду дароваго отпуска лекарствъ, подъ условіемъ назначенія за оныя возможно меньшей цѣны, и съ тѣмъ, чтобы врачамъ, прописывающимъ рецепты, предоставлено было право отпускать лекарства эти даромъ лишь тѣмъ лицамъ, бѣдность которыхъ будетъ для нихъ очевидна. Подлинное подписали гласные А. К. Вошнякъ, М. С. Савельевъ, А. А. Сыромятниковъ, Г. А. Горбуновъ, Н. С. Ковыряловъ, А. М. Иконописцевъ, А. А. Дьяконовъ и Я. Е. Козыревъ.

Прошеніе содержателя Нерехтской земской станціи Якова Ефимова Козырева.

Не безъизвѣстно собранію гг. гласныхъ, что въ минувшемъ году какъ сѣно, такъ и овесъ были значительно дороги, между тѣмъ спросъ на лошадей, по случаю военнаго времени, для сопровожденія больныхъ и раненыхъ воиновъ весьма увеличился.

Обращая на это вниманіе гг. гласныхъ, я имѣю честь покорнѣйше просить увеличить мнѣ сумму за содержаніе станціи до 300 руб. въ годъ; я не позволяю себѣ допустить и мысли, чтобы собраніе въ виду о безъизвѣстности дороговизны цѣнъ приняло мое ходатайство за желаніе, и твердо убѣжденъ, что собраніе, всегда въ своихъ рѣшеніяхъ справедливое, признаетъ мою просьбу вызванною необходимостью и не откажетъ мнѣ въ просимомъ пособіи. Мая дня 1878 г.

Заявленіе содержателя Середской земской станціи, крестьянина села Середы Ефима Васильева Соловьева.

Принявъ на себя содержаніе Середской земской станціи, для разъѣздовъ всѣхъ чиновъ и лицъ, имѣющихъ право требовать лошадей за прогоны и безъ прогоновъ по открытымъ листамъ, какъ по Середской волости, такъ и до всѣхъ станцій прочихъ волостей, за плату отъ земства по 4-ре копѣйки съ версты на лошадь.

Но какъ въ настоящемъ году отъ неблагопріятнаго времени, дороги въ теченіе всей зимы и весны стоятъ въ самомъ худшемъ положеніи, отъ чего сбруя и экипажи постоянно требуютъ починки, лошади перемѣны, а главное содержаніе лошадей при высокихъ цѣнахъ на кормъ весьма стѣсняютъ малые прогоны, 4-ре копѣйки съ версты на лошадь, которыхъ недостаточно на содержаніе лошадей, не говоря о томъ, чтобы на эти прогоны можно было завести хорошихъ лошадей, экипажи и сбрую.

Заявляя о семъ, имѣю честь покорнѣйше просить Нерехтскую земскую управу, не найдетъ-ли она съ своей стороны возможнымъ увеличить означенные прогоны, если-же невозможно будетъ со стороны управы, то настоящее заявленіе мое внести на усмотрѣніе имѣющаго быть земскаго собранія, которое и прошу взойти въ неблагопріятное и убыточное положеніе содержателя станціи. Подлинное подписалъ содержатель станціи крестьянинъ Ефимъ Васильевъ Соловьевъ.

Заявленіе г. предсѣдателю Нерехтской уѣздной земской управы крестьянина Федоровской волости села Федоровскаго Никанора Григорьева

Въ настоящемъ 1878 году содержу я 5 лошадей при Федоровской земской станціи. За проѣзжающихъ лицъ имѣющихъ право брать лошадей безъ прогоновъ положено отъ земства уплачивать лишь только по 4 копѣйки за лошадь и на версту, а такъ какъ въ настоящемъ 1878 году цѣны на корма для продовольствія лошадей существуютъ

довольно высоки, отъ чего я въ нынѣшнемъ году терплю отъ содержанія лошадей при Федоровской земской станціи большіе убытки въ слѣдствіе дороговизны кормовъ, а потому заявляю вашему высокородію объ этомъ и покорнѣйше прошу при могущемъ быть земскомъ собраніи предложить гг. гласнымъ о томъ, не благоволено ли будетъ по вышеозначеннымъ причинамъ съ начала сего 1878 года положить уплату за взимаемую безъ прогоновъ лошадьми въ мѣсто 4-хъ копѣекъ по 5 копѣекъ за версту, тѣмъ болѣе, что цифра эта уплачивалась напредь сего, когда цѣны на кормъ существовали пониже настоящаго 1878 года, и тѣмъ вывести меня изъ большихъ убытковъ, которые я и по сіе время терплю. Мая 28 дня 1878 года.

Къ сему заявленію вмѣсто крестьянина Никанора Григорьева, а по безграмотству его и личной просьбѣ руку приложилъ Николай Занѣтинъ.

Заявленіе содержателя Острецовской земской станціи крестьянина села Острецова Н. И. Махалова.

Въ настоящемъ 1878 году я обязанъ содержать земскую станцію въ предѣлахъ Острецовской волости для лицъ командированныхъ по дѣламъ земства и лицъ ѣдущихъ по открытымъ листамъ уѣздной управы, получая за это плату по 4 коп. съ версты на лошадь.

Принимая, что въ настоящемъ году по случаю неурожая хлѣбовъ и травъ и на все необходимое для содержанія рабочихъ и лошадей получаемая плата по 4 коп. не достаточна и я долженъ отъ этого потерпѣть убытокъ, имѣю честь просить земское собраніе о прибавкѣ платы за гоньбу лошадей. Мая 30 дня 1878 года.

Къ сему заявленію крестьянинъ Николай Ивановъ Махаловъ, а по безграмотству его Евтропій Антоновъ Малышовъ росписался.

Заявленіе гласнаго С. В. Елагина

Одинъ изъ земскихъ гласныхъ сообщилъ, что въ прошлый учебный

годъ было желающихъ болѣе 30 крестьянскихъ мальчиковъ получить образованіе въ Нерехтской 3-хъ классной прогимназіи, но за неустройствомъ помѣщенія, за недостаточностію средствъ города Нерехты, имъ было отказано. Въ виду такой настоятельной потребности не остановить улучшенное образованіе народной среды и рвенія народа къ образованію, я заявить честь имѣю, не угодно ли будетъ собранію помочь городу суммою 500 рублей для успѣшнаго окончанія постройки съ непремѣннымъ условіемъ, чтобы въ текущемъ году были принимаемы и крестьянскіе мальчики. Мая 31 дня.

Подлинное подписали гласные С. В. Елагинъ, А. А. Дьяконовъ, М. С. Савельевъ, А. А. Сыромятниковъ, А. И. Дьяконовъ.

Заявленіе Борисоглѣбскаго волостнаго правленія отъ 15 мая 1878 года за № 247.

26 марта сего года по требованію управы были поставлены отъ Борисоглѣбской волости двѣнадцать лошадей для проѣзда отъ г. Нерехты до деревни Челпанова, поступающаго на Костромскую каѳедру преосвященнаго епископа Игнатія.

По случаю распутицы лошади поряжены за семьдесятъ два рубля, и то съ крайнимъ усиліемъ со стороны правленія соблюсти экономію волости; а хотя подводчики и получили отъ преосвященнаго въ видѣ прогоновъ 7 рублей, но оные удержали при себѣ, такъ какъ вмѣсто Челпанова прослѣдовали до Чернорѣцкой почтовой станціи. Такая цифра расхода для одной волости очень чувствительна, принимая во вниманіе частые наряды подводъ изъ Борисоглѣбской волости по близости ея къ городу.

Посему правленіе проситъ земскую управу предложить достопочтенному земскому собранію, не найдетъ ли оно возможнымъ выдать вознагражденіе Борисоглѣбской волости за экстренную и столь дорогую поставку лошадей прогоны, хотя по десяти копѣекъ съ версты на каждую лошадь.

И для уравненія этой повинности въ уѣздѣ на будущее время принять ее повсемѣстно на счетъ земства, выдавая прогоны съ начала распутицы и во все лѣтнее время по 10 коп., а въ зимнее время, то есть по снѣжному пути, по 5 коп. на лошадь съ версты.

2007096354